

論

語

正

義

論語正義卷七

寶應劉寶楠學

雍也第六

正義曰皇疏言古論以雍也為第三篇此偽本不足據

集解

凡三十章

子曰雍也可使南面

注包曰可使南面者言任諸侯治

注可使南

面者言任諸侯治。正義曰周官擇人注面猶鄉也人君嚮明而治故位皆南面鄭此注云言任諸侯之治與包同說苑修文篇當孔子之時上無明天子也故言雍也可使南面南面者天子也與包鄭說微異鹽鐵論殊路篇七十子皆諸侯卿相之才可南面者數人亦兼天子諸侯言之古人為學皆以盡倫學也者效也學之為父子焉學之為君臣焉推之昆弟夫婦朋友莫不各有當然之則即莫不各有當學之事舍人倫無學也學修於己自能成物而得

勢以行其所學故能措施裕如中庸所謂道前定則不窮者也大學言格物致知而極之治國平天下夫治國平天下皆天子諸侯之所有事而列於大學之目此正言人盡倫之學若曰爲君而後學爲君爲臣而後學爲臣則當其未學便已廢倫一旦假之以權其不至於敗乃事者幾希孟子謂士志仁義不能殺一無罪此亦指天子諸侯言之故曰大人之事備矣大人以位言之舉位則德自見蓋德必稱其位而後爲能居其位故夫子諸侯則德自見蓋德之差卽德之差其德能爲天子諸侯而僅爲卿大夫或僅爲上庸而進也其德能爲天子諸侯而僅爲卿大夫或僅爲上則孔孟之不得位以行其道也孟子云匹夫而有天下德必若舜禹而又有天子薦之者故仲尼不有天下荀子謂聖人之得勢者舜禹是也聖人之不得勢者仲尼子是也子弓卽仲弓夫子議禮考文作春秋皆天子之事其答顏子問爲邦兼有四代之制蓋聖賢之學必極之治國平天下其不嫌於自任者正其學之分內事也夫子極許仲弓而云可使南面其辭隱其義顯包鄭均指諸侯劉向則謂天子說雖不同要皆通也近之儒者謂爲卿大夫不兼天子諸侯證引雖博未免淺測聖言文選思元賦注引論語摘輔像曰仲弓淑明清理可以爲卿彼自爲文不足證

此

仲弓問子桑伯子注王曰伯子書傳無見焉子曰可也簡注

孔曰以其能簡故曰可也仲弓曰居敬而行簡以臨其民

不亦可乎居簡而行簡無乃大簡乎注孔曰居身敬肅臨

下寬略則可包曰伯子之簡大簡子曰雍之言然正義曰

子桑秦大夫以公孫枝字子桑故為秦大夫然左傳言子

桑之忠知人能舉善並無行簡之事鄭此說未可據也莊

子山木篇孔子問子桑雥云云與日桑雥又曰舜之將死

云云釋文雥音戶木又作雥音于李云桑姓雥其名隱人

也或云姓桑雥名隱釋文所載二說以前說為是至大宗

師篇言桑戶與孟子反琴張為友楚辭涉江篇以接輿桑

扈並舉雥戶扈音近通川與孔子同時漢書古今人表列

於周顯王之世非也王逸楚辭注謂桑扈為隱士與莊子

李注同則通志氏族略以為魯大夫者亦非桑氏伯字下

子字為男子之美稱上子字則弟子尊其師者之稱如子

沈子子公羊子之例楚辭云桑扈麻行王逸注去衣裸程
効夷狄也說苑修文篇孔子曰可也簡簡者易野也易野
者無禮文也孔子見子桑伯子子桑伯子不衣冠而處弟
子曰夫子何爲見此人乎曰其質美而無文吾欲說而文
之孔子去子桑伯子門人不說曰何爲見孔子乎曰其質
美而文繁吾欲說而去其文故曰文質修者謂之君子有
質而無文謂之易野子桑伯子易野欲同人道於牛馬仲
弓曰大簡此卽孔子所指爲簡之事當時隱者多是如此
仲弓正之曰居敬而行簡以臨其民居敬則有禮文禮母
不敬也居敬卽大舜之其已行簡臨民卽大舜之無爲而
治此足見仲弓成已成物之學與隱士有異說苑所謂仲
弓通於化術孔子明於王道而無以加仲弓之言者是也
朱子或問謂夫子雖不正言其居簡之失而所謂可者固
有未盡善之意仲弓默契聖人之微旨而分別夫居敬居
簡之不同夫子所以深許之此說亦是皇疏此節與上章
別邢疏則聯上爲一章說苑云雍之所以得稱南面者問
于桑伯子於孔子云云是以以此節仲弓所言爲可使南面
之證足知當日弟子類記不爲無意。注伯子書傳無見
焉。正義曰王未考莊子楚辭說苑又不從鄭故云未見
。注孔曰以其能簡故曰可也。正義曰皇本無孔安國

曰以可爲美辭非經旨。注居身敬肅臨下寬略則可。正義曰爾雅釋詁簡大也寬大之治有似疎略毛詩匪風傳亨魚煩則碎治民煩則散煩與簡相反夫子以居上不寬爲不足觀又言寬則得眾是亦尚行簡之意是故居敬則有威儀可觀行簡則不大聲色於以化民民自能順帝則又且用得其賢眾職咸理此居敬行簡之所以爲可也若不能居敬而所行事又簡在己已無法度可守所行必至怠惰或更放誕無禮斯臨民亦必綱紀廢弛而不可爲治矣

哀公問弟子孰爲好學孔子對曰有顏回者好學不遷怒不

貳過不幸短命死矣今也則亡未聞好學者也注凡人任

情喜怒違理顏淵任道怒不過分遷者移也怒當其理不

易移也不貳過者有不善未嘗復行正義曰說文喬吉而免凶也從夭從弟夭

死之事故死謂之不幸言不能免凶也短命者言顏子受命短也史記仲尼弟子傳顏回少孔子三十歲年二十九

髮盡白蚤死未箸卒之歲年家語弟子解始云三十二而死王肅注校其年則顏回死時孔子年六十一李氏錯尚史辨之云顏子卒於伯魚之後按譜孔子七十而伯魚卒是顏子之卒當在孔子七十一之年顏子少孔子三十歲是享年四十有一矣江氏永鄉黨圖考同臧氏庸拜經日記史記列傳但云蚤死夫五十以下而卒皆可謂之蚤三十一之文不知所本必係王肅僞撰公羊傳哀十四年顏淵死子曰噫天喪予子路死子曰噫天祝子西狩獲麟孔子曰吾道窮矣何休注天生顏淵子路爲輔佐皆死者天將亡夫子證時得麟而死此亦天告夫子將沒之徵又史記孔子世家河不出圖雒不出書吾已矣夫顏淵死天喪予及西狩獲麟曰吾道窮矣夫曰天喪予曰天祝子曰吾道窮曰吾已矣者皆孔子將沒之年所言故公羊春秋及弟子傳皆連言之則顏子之死必與獲麟子路死夫子卒相後先孔子年七十一獲麟七十二子路死七十三孔子卒顏子少孔子三十歲孔子七十顏子已四十也又史記世家云伯魚年五十先孔子卒以核家語孔子年六十九據論生伯魚之說尚不甚遠則伯魚卒時孔子年六十九也魯語顏子死在伯魚之後則孔子年七十顏子正四十也魯哀季康之問皆在哀十一年孔子反魯之後時顏子新卒

故聖人述之有餘痛焉案臧說甚核毛氏奇齡稽求篇孔氏廣森公羊通義並略同但與李錯說差少一年今更無文定之也又案秦漢人說顏子卒年本多乖互列子力命篇顏子之才不出眾人之下而壽十八淮南子精神訓顏淵天死高誘注顏淵十八而死後漢書郎顗傳顏子十八天下歸仁皆以顏子卒年爲十八此真異說非可據也三國志孫登傳權立登爲太子年三十三卒臨終上疏曰周晉顏回有上智之才而尙夭折况臣愚陋年過其壽亦以顏子卒年未至三十三則或與家語同未可知也皇本問下有曰字釋文云本或無此字卽連下句讀俞氏樾羣經平議謂旣云此又云未聞好學於辭復此與先進篇語有詳略因涉彼文而誤衍此字當據釋文或本訂正。注凡人至復行。正義曰喜怒哀者七情之發凡人任情多致違理不中節也但喜雖違理無所傷害於人故夫子專以怒言之春秋言君子善善及子孫惡惡止其身是喜雖違理不失爲君子若怒則不宜違理也左宣十七年傳范武子曰喜怒哀以類者鮮易者實多杜注易遷怒也蓋喜怒哀當其理謂之類類者比也若遷怒則不依其類而違理矣顏子好學能任道故善養其氣而幾於中和也遷移見廣雅釋言此常訓易繫辭傳子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善

未嘗不知知之未嘗復行也易曰不遠復无祇悔元吉此
注言有不善未嘗復行即本易傳過者謂或過中或不及
中也中庸云子曰回之爲人也擇乎中庸得一善則拳拳
服膺而弗失之矣當未擇時不能無過中之失及得善而
服膺弗失所以能不貳過此顏子思誠之學以人道合天
道者也是故言天行者不能無羸縮陵歷之異水旱沴鬱
之災而於穆不已不遠能復故於復見天地之心蓋初至
四互復其象曰君子以見善則遷有過則改明改過能有
益也夫子學易可以無大過顏子好
學亦能體復故夫子易傳獨稱之

子華使於齊冉子爲其母請粟子曰與之釜注馬日子華弟

子公西赤之字六斗四升日釜請益曰與之庾注包日十

六斗日庾冉子與之粟五秉注馬日十六斛日秉五秉合

爲八十斛子曰赤之適齊也乘肥馬衣輕裘吾聞之也君

子周急不繼富注鄭曰非冉有與之太多正義曰使者夫
子使之也此與

原思爲宰不必同在一時弟子類記之以見聖人取子之
際各有所宜爾冉子據鄭注卽冉有稱子者冉有門人所
記也說文粟嘉穀實也粟本禾米之名諸穀亦得稱之請
粟是請於夫子與粟五秉則冉有自以藏粟與其母也言
粟五秉則與釜與庾不言數是爲一釜一庾矣適齊者爾
雅釋詁適往也此常訓周急者禮記月令周天下注周謂
給不足也周官鄉師職賜萬民之難阮鄭司農云賜讀爲
周急之周明周賜同也李賢後漢書王丹傳注周急謂周
濟困急也。注子華至曰釜。正義曰鄭此注與馬同史
記弟子傳公西赤字子華公西是兩字氏鄭曰錄曰魯人
少孔子四十二歲釜爲甬或字見說文考工記甬氏爲景
量之以爲甬深尺內方尺而圓其外其實一甬左昭三年
傳齊舊四量豆區釜鐘四升爲豆各自其四以登于釜鄭
注甬氏云四升曰豆四區曰甬四區曰甬甬六斗四升也
依左氏文爲說。注十六斗曰庾。正義曰說文甬量也
庾卽甬字段借考工記陶人庾實二甬厚半寸脣寸注豆
實三而成穀則穀受斗二升庾讀如請益與之庾戴
氏震補注二斗四升曰庾十六斗曰甬甬六斗四升也
傳注往往謬論語與之庾謂於釜外更益二斗四升蓋
與之釜已當所益不得過乎始與馬氏宗連左傳補注引

戴說又云案庾籩譌溷者聘禮記云十六斗曰籩鄭注今文籩或為逾康成但謂其音同庾非謂籩即庾也論語包注直云十六斗曰庾始混籩為庾矣元凱注左傳混庾為籩正義反援儀禮正之且以庾為瓦器非量器尤為臆說今案左昭二十年傳粟五千庾賈逵注十六斗為庾此元凱所本魯語缶米韋昭解云缶庾也亦誤以為瓦器又引聘禮曰十六斗曰庾此用儀禮今文以庾與逾同故直引聘禮作庾小爾雅廣量云二釜有半謂之庾其誤與包咸同藝文類聚八十五引鄭此注云六斛四升曰庾文有譌錯當據考工注文正之又廣雅釋器云區四曰釜釜十曰鍾鍾十曰斛當得六十四斛此說與數太多未知所本。注十六斛曰秉。正義曰聘禮記十六斗曰籩十籩曰秉鄭注秉十六斛王氏念孫廣雅疏證秉之言方也方者大也量之最

大者也

原思為之宰

注包曰弟子原憲思字也孔子為魯司寇以原

憲為家邑宰

與之粟九百斛

注孔曰九百九百斗辭辭讓

不受

注弟子至邑宰。正義曰史記弟子列傳原憲字子思鄭目錄云魯人司馬貞索隱引家語云宋人少孔

子三十六歲金氏鸚禮說依家語則夫子仕魯時子思方十七八歲未任為宰家語三字當是二字之譌鄭此注云

孔子初仕魯為中都宰從中都宰為司空從司空為司寇

也案孔子五十二歲始仕魯為中都宰五十三歲進位為

司空司寇時也包氏止就司寇言舉最後之官意中兼有司

空與鄭義同云原憲為家邑宰者晉語云官宰食加韋昭

注官宰家臣也加大夫之加田也論語曰原憲為家邑宰

與包此注合加田當謂采地原憲為家邑宰明此與栗為

食加矣儀禮喪服斬衰章疏孤卿大夫有采邑者其邑既

有邑宰又有家相若魯三卿公山弗擾為季氏費宰子羔

為孟氏邱宰之類皆為邑宰也陽貨冉有子路之等為季

氏家相亦名家宰若無地卿大夫則無邑宰直有家相者

也賈氏此言最晰諸書言孔子仕魯不言采地則止有家

相不得有邑宰包韋之說未可據矣。注九百至不受。

正義曰云九百九百斗者孔以意言之胡氏紹勳拾義案

世家孔子居魯奉粟六萬索隱云當是六萬斗正義云六

萬小斗當今二千石也據此知孔子時三斗當唐時一斗

宋沈括筆談云予求秦漢以來度量計六斗當今之一斗
七升九合是宋斗又大於唐斗元史言世祖取江南命輸
粟者止用宋斗斛以宋一石當今七斗是元斗又大於宋
斗然則周時九百斗合元時僅得一百八十九斗也江氏
永羣經補義云古者百畝當今二十三十畝約收穀二石四斗
就整爲二十三畝半收穀五十六石四斗折半爲米二十八石二
斗人一年約食米三石六斗可食八人據江氏說古農夫
百畝合今斗且得米二百八十九斗反不及農夫所收之數原
百斗止合元斗一百八十九斗爲九百石則又不若是多古
思何又嫌多而辭之或九百爲九百石則又不若是多古
制計粟以五量量莫大於斛十斗爲一斛粟多至九百必
以量之最者計之則九百當爲九百斛何可以知爲九百
斛也當時孔子爲小司寇卽下大夫其家宰可用上士爲
之孟子曰上士倍中士當得四百畝之粟又曰卿以下必
有圭田五十畝以漢制畝收粟一石半計之當得六百七
爲四百五十畝以漢制畝收粟一石半計之當得六百七
十五石若以石合斛一石有半是百畝收百五十石合得
不足百斤二斛約重一石有半是百畝收百五十石合得
二百斛四百畝爲八百斛加圭田五十畝爲一百斛共得

九百斛案胡說近理因並箸之云辭辭讓不受者說文辭不受也辭訟也二字義別今經典多作辭子曰母

以與爾鄰里鄉黨乎注孔曰祿法所得當受無讓鄭曰五

家為鄰五鄰為里萬二千五百家為鄉五百家為黨正義

注云母止其辭讓也士辭位不辭祿案說文母止之詞也古人祿皆以栗故注以祿解栗此與上章請栗為私與之

粟不同也有位則有祿義所當受不得辭惟辭位乃無祿耳鄭以母字絕句武氏億經讀考異謂母通作無以通作

已母以亦連下讀如孟子無以則王乎句亦通王氏引之經傳釋詞謂母與無通無訓為不連下讀與武又異而義

亦遜○注五家至為黨○正義曰說文鄉國離邑民所居也國離邑者言鄉為國所附麗之邑也釋名釋州國鄉向

也眾所向也玉篇鄉廣雅云居也一曰五百家為鄉今作黨據說文黨從尚黑訓不鮮則段借也周官大司徒令五

家為比五比為閭四閭為族五族為黨五黨為州五州為鄉注黨五百家鄉萬二千五百家又遂人掌邦之野以土

地之圖經田野五家為鄰五鄰為里四里為鄣五鄣為鄙五鄙為縣五縣為遂注鄭司農云田野之居其比伍之名

與國中異制故五家爲鄰左謂異其名者示相變耳案此則鄰里鄉黨實兼鄉遂之制各舉二者以概其餘

子謂仲弓曰犂牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸注犂

雜文騂赤也角者角周正中犧牲雖欲以其所生犂而不

用山川寧肯舍之乎言父雖不善不害於子之美正義曰

一說犂或音梨謂耕牛也釋文犂又力兮反耕犂之牛此

六朝經師解誼之最可據者說文犂耕也耕犂也互相訓

犂卽犂省古有人耕牛耕二法孔門弟子如冉耕字伯牛

司馬牛名犂名字都是相配惠氏士奇禮說犂牛爲耕牛

而用之山川則近於非禮然天下未有歆於上帝而吐於

山川者故曰山川其舍諸說者據此以爲山川用騂牲誤

矣何休云別天牲主以角故知騂且角爲天牲先從叔丹

徒君騂枝云惠氏謂山川不得用騂牲以其非禮故欲勿

用此義非也又云天下未有歆於上帝而吐於山川者故

曰山川其舍諸夫既非禮矣山川豈得享之祭義曰古者

天子諸侯必有養獸之官犧牲祭牲必於是取之民間耕

牛非所以待祭祀故欲勿用然有時公牛不足則耕牛之
犢亦在所取周禮羊人職云若牧人無牲則受布於司馬
使其賈買牲而其之遂人所謂野牲曲禮所謂索牛是也
周禮用騂牲者三祭天南郊一也宗廟二也望祀南方山
川三也郊廟大祀也山川次祀也耕牛之犢而有騂角之
材縱不用諸上帝山川次祀亦豈得舍之不得已而思其
次之辭也三代以下世及爲禮未有起畎畝之中膺天子
之薦者論匹夫之遭際至於得國而止五嶽視三公四瀆
視諸侯故有山川之喻說苑脩文篇曰雍也可使南面南
面者天子也孫卿子曰聖人之得執者舜禹是也聖人之
不得執者仲尼子是也楊倞注子弓仲弓也顏淵問爲
邦夫子告以四代禮樂仲弓德行亞於顏淵觀夫子所以
稱之者其分量可知矣謹案駢枝此義甚精南齊祭祀志
建武二年何佟之奏牧人云陽祀用騂牲陰祀用黝牲鄭
云陽祀祭天南郊及宗廟陰祀祭地北郊及社稷前軍長
史劉繪議語云犂牛之子云云未詳山川合爲陰祀否若
在陰祀則與黝乖矣佟之云周禮以天地爲大祀四望爲
次祀山川爲小祀自四望以上牲色各依其方者以其祀
大宜從本也山川以下牲色不見者以其祀小從所尚也
則禮論二說合爲一矣從之考佟之議謂此山川爲山林

川澤羣祀之小者與四望不同四望者五嶽四瀆其祀尊
故各用其方色山川其祀卑則各從所尚用之明堂位夏
后氏牲尚黑殷尚白周駢剛駢本周所尚故此山川得用
之也四望山川不在陰祀之列故鄭注牧人不數之駢枝
謂望祀南方山川用駢是山川亦用其方之色與四望大
祭同此駢牛但舉南方與何說異何謂山川用牲各從所
尚考之經傳未有所徵則當以駢枝爲然也若然山川用
駢而牧人云凡外祭毀事用龙外祭兼有山川彼謂毀除
殃咎之祭非正祭說文市居曰舍捨擇也誼別今經典多
段舍爲捨○注犁雜至之美○正義曰云犁雜文者王氏
引之經義述聞犁與駢對舉犁者黃黑相閒之名也魏策
驪牛之黃也似虎驪與犁通犁之爲驪猶黎之爲驪禹貢
厥土青黎史記夏本紀作青驪東山經驪驪之魚其狀如
犁牛郭注牛似虎文者則犁牛即驪牛矣廣韵黎黑而黃
也黎亦與犁通然則犁牛者黃黑相雜之牛也淮南說林
篇髡屯犁牛既科以精決鼻而羈生子而犧尸祝齋戒以
沈諸河河伯豈羞其所從出辭而不享哉犧與犁相對爲
文魯頌閟宮傳犧純也曲禮鄭注犧純毛則犁爲不純色
者矣故高注曰犁牛不純色引論語云云據此則雜文之
訓確不可易月令曰命宰歷卿大夫至於庶民土田之數

而賦犧牲以其山林名川之祀則山川之祀亦用純色而不純者不用此正與論語義合今案法言脩身篇或問犁牛之鞫與玄騂之鞫有以異乎曰同然則何以不犁也曰將致孝乎鬼神不敢以其犁也如剗羊刺豕罷賓犒師惡在犁不犁也此亦以犁牛為雜文與淮南同其實論語犁牛即為耕牛也此山經借犁為驢與此犁牛字同實異不得援以為證且騂角之牛既已可用何必追溯所生而以雜文為嫌致有勿用之疑若以雜文喻仲弓父行惡無論此說全不可信且即有之而稱子之美必及其父之惡長者耕牛為喻微賤其說信不可易云騂赤也者郊特牲云牲用騂尚赤也明堂位周騂剛注騂赤色草人職云騂剛用牛注故書騂為挈杜子春挈讀為騂謂地色赤案說文墀赤剛土也从土解聲此即草人騂剛之義墀正字段騂字為之與明堂位騂剛騂為正字異也說文馬部無騂徐鉉新附字作騂云从馬解省聲云角者角周正中犧牲者說文角獸角也象形角與刀魚相似釋名釋形體角者生於額角也何休公羊僖三十一一年傳注禮祭天牲角爾粟社稷宗廟角握六宗五嶽四瀆角尺又大於握也此祭山川以細小為貴故握大於爾栗尺又大於握也此祭山川當

用角尺皇疏云角周正長短尺寸合禮也周氏柄中典故
辨正云角爲周正如春秋鼯鼠食郊牛角則不周矣爾雅
角一俯一仰曰觶則不正矣此言角雖合度然稍有偏損
亦爲不合用也說文犧宗廟之牲也賈侍中說此非古字
意古或以義爲之又說文牲牛完全凡鳥獸用於祭祀皆
謂之犧牲引申之義也駢角合禮故言中犧牲也云雖欲
以其所生犂而不用山川靈肯舍之乎者此言人欲勿用
之也王氏引之經傳釋詞諸之乎也急言之曰諸徐言之
曰之乎据王說則此注之乎二字卽釋諸字也云言父雖
不善不害於子之美者此魏晉人誤說史記仲尼弟子列
傳仲弓父賤人孔子曰犂牛之子云云賤者微賤之稱夫
子亦自言少賤非謂其行有不善也家語弟子解乃云仲
弓伯牛之宗族生於不肖之父家語爲王肅所亂不足取
證論衡自紀篇母犂犢無害犧性祖濁裔清不妨奇人
鮐惡禹聖叟頑舜神伯牛寢疾仲弓潔全顏路庸固同傑
超倫孔墨祖愚上翟聖賢以伯牛爲仲弓父必有所本伯
牛寢疾豈爲惡行可知
知家語及此注之謬

子曰回也其心三月不違仁其餘則日月至焉而已矣注餘

人暫有至仁時唯回移時而不變

正義曰顏子體仁未得位行道其仁無所施於

人然其心則能不違故夫子許之曰月至者謂每一日皆

至仁也一日皆至仁非謂日一至也積日成月故曰日月

至○注餘人暫有至仁時唯回移時而不變○正義曰言

日月至則非終日終月不違仁故注以暫言之云移時者

天有四時每三月爲一時過三月竟則移時皇疏云既不

違則應終身而止舉三月者三月一時爲天氣一變一變

尚能行之則他時能可知也亦欲引汲故不言多時也故

苞述云顏子不違仁豈但一時將以勗羣子之志故不絕

其階

耳

季康子問仲由可使從政也與子曰由也果

注包曰果謂果

敢決斷於從政乎何有曰賜也可使從政也與曰賜也達

注孔曰達謂通於物理於從政乎何有曰求也可使從政

也與曰求也藝

注孔曰藝謂多才藝於從政乎何有

正義曰從

政謂從事於政或據左傳晉之從政者新以此從政為執
政非也魯人使使召冉求冉求先歸至此康子始問三子
從政則由求之仕季氏並在夫子歸魯後矣果者能任事
達者能明事藝者能治事故皆可以從政公孫丑以樂正
子為政疑其強有知慮多聞識強即是果有知慮即是達
多聞識即是藝皇本曰賜也達曰求也藝兩曰上有子字
○注果謂果敢決斷○正義曰爾雅釋詁果勝也一切經
音義引爾雅作慄孫炎曰慄決之勝也又引蒼頡篇慄慄
也慄與敢同子路好勇故遇事明決為果敢也其可使治
賦亦以此○注達謂通於物理○正義曰儀禮士昏禮注
達通達也此常訓物猶事也○注藝謂多才藝○正義曰
鄭亦有此注同孔所襲也藝本作藝見說文古以禮樂射
御書數為六藝人之才能由六藝出故藝即訓才
能冉求自任以為小國三年可使足民其藝可知

季氏使閔子騫為費宰注孔曰費季氏邑季氏不臣而其邑

宰數畔閔子騫賢故欲用之

正義曰史記弟子列傳閔損

錄云魯人玉篇鄰魯季氏邑論語作費或作鄆○注費季
至用之○正義曰左僖元年傳公賜季友汶陽田注費

是費為季氏邑也。顧氏棟高春秋大事表費邑有二魯大
夫費庠父之邑在今兗州府魚臺縣西南季氏之費邑在
今沂州府費縣治西南七十里江氏未春秋地理考實費
伯帥師城郎亦在魚臺縣故城在今費縣西北二十里
今之費縣治祔城于欽齊乘謂伯國姬姓魯懿公之孫後
為季氏之邑以費伯之費與季氏之費合為一非也邑宰
數畔謂南蒯公山弗擾之類如注所言季氏當指康閔子
子以上章康子問三子從政觀之此為康子無疑閔子

憲曰善為我辭焉

注

孔曰不欲為季氏宰託使者善為我

辭焉說令不復召我如有復我者則吾必在汶上矣**注**孔

曰復我者重來召我去之汶水上欲北如齊

正義曰陸氏釋文曰一本

無吾字鄭本無則吾二字阮氏元按勘記史記無則吾二
字與鄭本同。注不欲至召我。正義曰史記弟子傳閔
損不仕大夫不食汙君之祿不仕大夫即指此辭費宰言
家語執轡篇載閔子為費宰問政於夫子與論語顯背此
可知其偽矣毛氏奇齡改錯曰夫子一門多仕季氏即夫
子已先為季氏史為季氏司職吏閔子祇以費本巖邑而

其先又經叛臣竊據實恐難任故辭之頗堅觀其居喪未
終要經從政則非仲尼之門不肯仕大夫之家已可知也
案毛說固是然閔子實不欲臣季氏與由求諸人異所謂
君子之行有不同也史傳稱其不食汙君之祿與上句不
仕大夫互文見義明此大夫亦汙君之類故不欲仕不得
援要經從政謂此辭宰但以難任故矣云說令不復召我
說卽辭也或謂辭與原思辭粟之辭同辭不受也亦通○
注去之汶水上欲北如齊○正義曰漢書地理志泰山郡
萊蕪下曰禹貢汶水出西南入濟瑯邪郡朱虛下曰東魯
山汶水所出東至安丘入濰是汶水有二此水經由齊魯
界上閔子所指之汶未知確在何處水經汶水注云汶水
經鉅平縣故城而西南流城東有魯道詩所云魯道有蕩
是也王氏和說齊魯往來孔道實在嬴博當今寧陽東平
閒則意汶上亦在嬴博說頗近理閔氏若璩釋地引曾彥
和曰出萊蕪縣原山入濟者徐州之汶也出朱虛縣泰
山入濰者青州之汶也論語在汶指徐州言以魯事也

伯牛有疾子問之自牖執其手注馬曰伯牛弟子冉耕包曰

牛有惡疾不欲見人故孔子從牖執其手也

正義曰說文牖穿壁也以

木爲交窗也從片戶甫譚長以爲甫上日也非
以見日段氏玉裁注交窗者以木橫直爲之卽今之窗也
在牆曰牖在屋曰窗此則互明之必言以木者字從片也
古者室必有戶有牖牖東戶西皆南鄉毛詩傳曰向北出
牖也北或有穴通明至冬塞之然土虞禮視啓牖鄉鄭注
云鄉牖一名明堂位達鄉注牖屬是南牖亦名向士喪禮
寢東首於墉下喪大記作北墉下今本墉皆譌牖非也今
案士虞禮注牖先闔後啓扇在北墉下內也窗扇在內故毛傳及
說文以向爲北出牖北出猶言北開士虞禮明堂位所云
啓鄉達鄉卽幽詩之塞向非有南牖北牖之分古人寢居
在奧故士昏禮御衽于奧媵衽良席在東北止至冬時氣
寒故令塞向塞者蔽也北墉下注謂君來視之以通明而名向
也喪大記寢東首于北墉下釋文庸本又作墉則經文必本作
居北墉下或爲北牖下鄭君所記別本陸氏未爲作音也
庸非作牖可知作牖者鄭君所記別本陸氏未爲作音也
孔疏所見經注皆是牖不能辨正且謂本陸氏未爲作音也
若君來視之時暫移嚮南牖下東首令君得南面視已與
鄭注違異非也毛氏奇齡稽求篇郊特牲云亳社北牖謂
喪國之社屋其上而開北牖所以絕陽光而通陰氣陰生
則物死是北牖爲死牖而謂病者居其下誤矣方氏觀旭

偶記說者謂古人西北隅有屏謂之屋簷也。不爲門屏屏之義。所徹廟之西北屏舊解云屏是屋簷也。不爲門屏屏之義。爲隱是室隱處惟喪事徹去其屏爲日光漏入。因處有屋漏之名。然則西北隅無屏不必爲北牖一誤字。從而爲之辭。案古人平時寢處皆在奧。病時始遷北牖下。卽視疾亦然。毛氏奇齡謂東首西面與君之入室西立東面。正得相對。若然病者遷北牖下而論語稱自牖執其手者。包咸謂牛有惡疾不欲見人。故遷於南牖。下夫子自牖外。就而問之。此是變禮。故論語特文記之。漢書龔勝傳勝稱病篤爲牀室中戶西南牖下東首加朝服。扞紳使者入戶。以西行南面立。致詔付璽書遷延再拜。蓋勝不欲仕葬。僞辭以疾而惟恐使者知之。故遷於牖下。不令入室以示不敢當尊之意。其使者則仍入戶致詔。蓋亦知其非病矣。毛氏奇齡謂因王莽詔使迎勝。勝以死自居。案死後遷牖下。是南首龔勝遷牖下。是東首龔勝觀之。伯牛遷牖下。亦當是東首。毛說誤也。又案以龔勝傳觀之。伯牛遷牖下。亦當是東首。牛鄭目錄云魯人聖門志闕里廣志稱伯牛少孔子七歲。不審何據。弟子傳又云伯牛有惡疾。此包所本。淮南子精神訓伯牛爲厲說文厲惡疾也。厲卽痛省。毛氏奇齡贊言。

古以惡疾爲癩禮婦人有惡疾去以其癩也故韓詩解莢
莢之詩謂蔡人之妻傷夫惡疾雖愚癩而不忍絕而劉孝
標作辨命論遂謂冉耕曰亾之注孔曰亾喪也疾甚故持
歌其茅苴正指是也

其手曰喪之命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯

疾也

注包曰再言之者痛惜之甚

正義曰漢書楚元王傳

篇末之命矣夫本此文亾莢未皆訓無未莢又聲轉史記
弟子傳曰命也夫斯人也而有斯疾命也夫當是古論如
此白虎通情性篇命者何謂也人之壽也天命已使生者
也又言命有三科有遭命以遇暴遭命者逢世殘賊若上
逢亂君下必災變暴至天絕人命下云冉伯牛危言正行
而遭惡疾孔子曰命矣夫斯人而有斯疾也是則孔子此
歎蓋傷時無賢君有道之士多致夭病與哭顏淵同意○
注亾喪也疾甚故持其手曰喪之○正義曰注以疾甚知
其將死故曰喪之吳氏英經句說讀亾爲無云春秋傳公
子曰無之謂無其事也此無之謂無其理也有斯疾必有
致斯疾者而斯人無之也案吳說亦通新序言關龍逢諫
桀因囚拘之君子引此文惜之亦謂無其理也顏師古楚

元王傳注蔑無也言命之所遭無有善惡此義非是

子曰賢哉回也一簞食一瓢飲在陋巷人不堪其憂回也不

改其樂賢哉回也注孔曰簞笥也顏淵樂道雖簞食在陋

巷不改其所樂

正義曰說文云陋阨陝也陝與狹同顏子家貧所居陋狹故曰陋巷說文說里中道

從罷從其皆在邑中所共也巷篆文從罷省廣雅釋詁街

凡也釋室街道也又云閭謂之街街爲罷之變體巷則從

篆文巷省古人稱巷有二義里中道謂之巷人所居亦謂

之巷故廣雅兼列二訓顏子陋巷卽儒行所云一畝之宮

環堵之室解者以爲街巷之巷非也此王氏念孫說見經

義述聞寰宇記陋巷在曲阜縣關里東北今顏子廟在焉此出

步一統志陋巷在曲阜縣關里東北今顏子廟在焉此出

後世傳會不足依據○注簞笥至所樂○正義曰鄭注云

簞笥也此偽孔所本說文簞笥也漢律令簞小筐也笥飯

及衣之器也其字從竹是簞笥以竹爲之亦有用葦者士

喪禮櫛於簞注簞葦笥是也笥兼大小簞則止是小者故

許引漢律以簞爲小筐也說文匚部匡飯器筥也筥者籍

之一名容五升則此小筐亦容五升矣廣雅釋器篲匱
筥也篲簾籃筐也匱與篲同曲禮凡以弓劍苞苴篲筥問
人者鄭注篲筥盛飯食者匱曰篲方曰筥對文篲筥別散
文通稱篲本篲筥也下有瓢瓢也三字案云瓢瓢者謂瓢
爲瓢也眾經音義十八引三蒼云瓢瓢勺也土昏禮實四
爵合盞鄭注合盞破匏也太平御覽引三禮圖云盞取四
升瓢中破然則瓢亦是破瓢爲之但此用爲飲器其容數
未聞鄭注云貧者人之所憂而顏淵志道自有所樂故深
賢之此注云樂道與鄭同趙岐注孟子離婁篇云當亂世
安陋巷者不用於世窮而樂道也惟樂道故能好學夫子
疏水曲肱樂在其
中亦謂樂道也

冉求曰非不說子之道力不足也子曰力不足者中道而廢

今女畫

注孔曰畫止也力不足者當中道而廢今女自止

耳非力極

注畫止至力極。正義曰說文畫界也象田四

進者亦爲畫故此注訓止法言學行篇是故惡夫畫也李
軌注同凡人志道皆必力學人不可一日勿學故於學自

有不已之功聖門弟子若顏子大賢猶言欲罷不能既竭
吾才欲從末由其於夫子之道蓋亦勉力之至然循序漸
進自能入德奚至以力不足自諉里仁篇夫子云有能用
其力於仁矣乎我未見力不足者若此言力不足者中道
而廢蓋特就冉求之言指出眞力不足之人以曉之張栻
論語解爲仁未有力不足者故仁以爲己在者死而後已
焉今冉求患力之不足非力不足也乃自畫耳所謂中道
而廢者如行半塗而足廢者也士之學聖人不幸而死則
已矣此則可言力不足也不然而或止焉則皆爲自畫耳
畫者非有以止之而自不肯前也南軒說卽此注義表記
云鄉道而行中道而廢忘身之老也不知年數之不足也
俛焉日有孳孳斃而後已鄭注廢喻力極罷頓不能復行
則止也俛焉勤勞之貌表記之文與此章相發中道而廢
卽是斃惟斃不得不廢廢猶言止也人之力生於氣而其
爲學也則有志以帥氣志之不立而諉於氣之不振是自
棄矣是故君子之爲學日知所亡月無忘其所能莫殫也
莫究也期之終身而已身之未亡是力猶未盡故夫彊有
力者將以爲學也舍學而彊有力將何用焉力之既至而
學亦至則希聖達天之詣力之既至而學猶未至則是中
道而廢亦不失爲賢者之歸當時若顏子未達一間而遽

以早死是亦中道而廢者也冉求未至罷頓力極而曰力不足則是自爲畫止非力不足可知注中力極二字似本

子謂子夏曰女爲君子儒無爲小人儒注孔曰君子爲儒將

以明道小人爲儒則矜其名正事曰周官一三曰伯以道得民注儒諸侯保氏有六

藝以教民者大司徒四曰聯師儒注師儒鄉里教以道藝者據此則儒爲教民者之稱子夏於時設教有門人故夫

子告以爲儒之道君子脩能論一而不可分。注孔曰務卑近而已君子小人以廣狹異不以邪正分。

馬曰弟子傳集解引作何曰足利本不載姓名則亦以爲

何休注文同當是何晏之誤

子游爲武城宰注包曰武城魯下邑子曰女得人焉耳乎注

孔曰焉耳乎皆辭曰有澹臺滅明者行不由徑非公事未

嘗至於偃之室也

注包曰澹臺姓滅明名字子羽言其公

且方

正義曰耳他本或引作爾耳爾皆辭阮氏元按斯記段氏說文注並以耳爲爾譌爾於此也此者此武城

也

段云耳在古音一部爾在古音十五部音義絕不相混然唐宋石經宋本九經岳珂本此文皆作耳耳訓語辭不

必從

爾訓於此矣鄭注云汝爲此宰寧得賢人與之耳語與也注有譌脫莫曉其義又云澹臺滅明者孔子弟子子

游之

同門也步道曰徑修身正行公事乃肯來我室得與之語耳非公事不肯來言無私謁案弟子列傳澹臺滅明

狀貌

甚惡欲事孔子孔子以爲材薄旣已受業退而脩行行不由徑非公事不見卿大夫是滅明先受學孔子與子

游同

門同門者謂同在一師門也步道曰徑者說文徑由道也言爲人所步走之道釋名釋道云徑經也人所經由

也

周官遂人職夫間有遂遂上有徑此卽步道之徑祭義道而不徑老子大道甚夷而民好徑焦竑筆乘古井田之

制道

路在溝洫之上方直如棊枰行必遵之毋得斜冒取疾野廬氏禁野之橫行徑踰者脩閭氏禁徑踰者皆其證

惠氏

士奇禮說徑謂之蹊釋名蹊系也射疾則用之故還系於正道康成亦云徑踰射邪趨疾禁之所以防姦謂不

由正道昌翔觀伺將開寇盜之端故橫行徑踰者禁之有
相翔者誅之則寇盜之端絕矣君子絕惡於其細禁奸於
其微射邪趨疾未必遂爲盜也而昌翔觀伺爲盜之端遂
萌於此野廬氏掌凡道徑塞其塗弇其迹則形勢不得爲
非使民無由接於姦邪之地故晏嬰治阿而築蹊徑者以
此也春秋禁書雖存而官失其職道禁之不行久矣子羽
獨奉而行之以爲先王之道存焉則一步一趨無在而非
先王之道也私謁者謂以私事謁也謁訓請亦訓告○注
武城魯下邑○正義曰魯有兩武城史記弟子列傳曾參
南武城人澹臺滅明武城人大戴禮衛將軍文子篇注曾
參魯南武城人澹臺滅明魯東武城人分別甚明顧氏炎
武日知錄謂子羽曾子同一武城子羽傳次曾子省文但
曰武城似非南武城據顧氏棟高春秋大事表在今嘉祥
縣於曲阜爲西南東武城與邾吳接壤在今費縣於曲阜
爲東南江氏永春秋地理考實引彙纂云通典費縣有古
武城今故城在費縣西南九十里一云在費縣西南八十
里石門山下案八十里說近是山東通志引闕里志云武
城在費縣西南八十里關陽川之旁子游所宰邑也有古
石刻云仰視高山俯聽流水絃歌之聲宛然如在今以嘉
祥之南武城並東昌之武城縣爲絃歌鄉者皆循

名而失實也。○注澹臺至且方。○正義曰弟子列傳澹臺滅明字子羽少孔子三十九歲云公且方者公謂不以私事至也方謂行不由徑朱子集注云不由徑則動必以正而無見小欲速之意可知非公事不見邑宰則其有以自守而無枉己徇人之私可見矣

子曰孟之反不伐

注孔曰魯大夫孟之側與齊戰軍大敗不

伐者不自伐其功奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬

不進也

注馬曰殿在軍後前曰啟後曰殿孟之反賢而有

勇軍大奔獨在後爲殿人迎功之不欲獨有其名曰我非

敢在後拒敵馬不能前進

正義曰之反毛本誤子反鄭注云姓孟名之側字之反也案古

人名多用之爲語助若舟之僑宮之奇介之推公罔之裴庚公之斯尹公之他與此孟之反皆是杜預左傳注之側孟氏族也奔說文作奔云走也走謂速走釋名釋姿容奔變也有疾變奔赴之也門者國門左哀十一年傳說此事

云抽矢策其馬曰馬不進也似謂以矢策馬說文救弊馬也敕策同音段借。注魯大夫孟之側。正義曰左傳云齊伐我及清孟孺子洩帥右師及齊師戰于郊右師奔齊人從之陳瓘陳莊涉泗孟之側後入以爲殿錢氏大昕潛研堂文集古文尻臀字本作屍殿從肩得聲臀又從殿取聲人之一身臀居其後軍後曰殿亦取斯義漢時課吏有殿最之法亦以居後爲殿也案詩采菽傳殿鎮也孔疏軍行在後曰殿取其鎮重之義愚謂臀居人後亦以其鎮重故名之左襄二十三年傳齊侯伐衛大衛商子游御夏之御寇是殿本軍制邢疏引司馬法謀帥篇乘車大震大震卽大殿音相似是也魯師雖奔而之反能在後結陳以行所保全之功甚鉅故注云軍大奔獨在後爲殿也云前日啟者詩元戎十乘以先啟行司馬法夫前驅啟啟訓開爲軍先鋒故在前也注言此者明啟殿皆陳法非是奔在後卽爲殿也

子曰不有祝鮀之佞而有宋朝之美難乎免於今之世矣注

孔曰佞口才也祝鮀衛大夫子魚也時世貴之宋朝宋之

美人而善淫言當如祝鮀之佞而反如宋朝之美難乎免

於今之世害也

正義曰鄭注云不有言無也祝即祝史說文祝祭主贊詞者。注祝鮀至害也。○正

義曰周官惟大祝是下大夫小祝喪祝甸祝詛祝皆以士

爲之此祝鮀於衛不得稱大夫注以意言之耳左定四年

傳先言祝鮀後言子魚鮀者魚名故名鮀字子魚古今人

表作佗則鮀同音段借字宋朝謂宋公子朝也朝初仕衛

爲大夫通於襄夫人宣姜又通於靈公夫人南子並見左

氏傳是其善淫也衛別有公子朝爲季札所說許爲君子

昭二十一年曾救宋與宋公子朝爲二人杜預注左傳未

能晰矣先兄五河君經義說畧美必兼佞方可見容美而

不佞衰世猶嫉之故九侯女不惡淫商辛惡之褒姒不好

笑周幽惡之莊姜之美衛人爲之賦碩人而衛莊亦惡之

美而不佞豈容於衰世乎蓋美者色也所以說其美者情

也如不必有可說之情胡然而天胡然而帝祇見其尊嚴

而已何說之有故夫子歎時世不佞之人雖美難免夫子

非不惡宋朝也所以甚言時之好佞耳先兄此說即注義

也王氏引之經傳釋詞訓而爲與引墨子有同聞善而不

善皆以告其上韓子說林以管子之聖而隰朋之智而皆

與也而與聲之轉說與注異亦通他家疑而爲不誤或謂而如通用如或也皆未是

子曰誰能出不由戶何莫由斯道也注孔曰言人立身成功

當由道譬猶出入要當從戶

正義曰說文誰何也言何人能若有以問之也上句言誰

下句言何互相訓出謂出室也宮室之制外半爲堂內半爲室室有南壁東開戶以至堂說文戶護也半門曰戶象形一切經音義十四引字書云一扇曰戶兩扇曰門何莫由斯道者莫猶非也說文道所行道也言人日用行習無非是道待人或終身由之而不知耳禮記禮器云禮有大者不可大有顯有微大者不可損小者不可益顯者不可掩微者不可大也故經禮三百曲禮三千其致一也未有入室而不由戶者彼文言人行事必由禮如入室不能不由戶故此文亦言出當由戶何莫由斯道意與禮器同也春秋繁露身之養重於義篇故曰聖人天地動四時化者非有他也其見義大故能動動故能化故能大行化大行放法不犯法不犯故刑不用刑不用則堯舜之功德此大治之道也先聖傳授而復也故孔子曰誰能出不由戶何莫由斯道也繁露此言以道爲先聖傳授明雖久遠無所變

易故知人必由之也後人解何莫由斯道謂人知由戶不知由道故夫子慨歎之與繁露之旨不合皇本戶下有者字

子曰質勝文則野文勝質則史文質彬彬然後君子

注包曰

野如野人言鄙略也史者文多而質少彬彬文質相半之

貌

正義曰禮有質有文質者本也禮無本不立無文不行能立能行斯謂之中失其中則偏偏則爭爭則相勝君

子者所以用中而達之天下者也古稱天子諸侯卿大夫士皆曰君子君者羣也言羣下之所歸心也子者男子之稱也非有位而稱君子者以其人有道德可任在位也此文君子專指卿大夫士下篇云後進於禮樂君子也君子質而已矣何以文為皆就有位者言之當時君子非質勝文即文勝質其名雖稱君子其實則曰野曰史而已夫子為之正其名究其義曰文質彬彬然後君子言非文質備無以為君子矣其無以為君子者以君子必用中于民若文質偏勝無以示民民無所效法而何以為稱其位哉禮緇衣云子曰長民者衣服不貳從容有常以齊其民則民

德壹詩云彼都人士狐裘黃黃其容不改出言有章行歸
于周萬民所望案此詩二章言臺笠緇撮三章言充耳琇
實四章言垂帶而厲又屢言君子女君子即都人士言都
者君子居國中也詩意謂古之長民者能備文質與此章
義相發○注野如至之貌○正義曰爾雅釋地牧外謂之
野說文野郊外也野爲人所居故謂其曰野夫子言野
哉由也亦謂其有似野人仲尼燕居敬而不中禮謂之野
禮是文野人有質無文故言鄙略儀禮聘記云辭多則史
注史謂策祝亦言史官辭多文也是史有二此注渾言未
晰莫曉其所主策祝文勝質則禮所譏失其義陳其數是
也史官文勝質則當時紀載或譏爲浮夸者是也釋文引
注文質相半也無之貌二字鄭注彬彬雜半貌也義同說
文份文質備也引此文作份份彬彬古文份從彡林段注今
論語作彬古文也彡者毛飾畫文也飾畫者拭而畫之也
從彡與彫彰同意案彬又作斌
史記儒林傳斌斌多文學之士

子曰人之生也直

注馬曰言人所以生於世而自終者以其

正直也罔之生也幸而免**注**誣罔正直之道而亦生者是

幸而免

正義曰皇本無上之字晉語德不純而福祿並至謂之幸言非分而得可慶幸也○注言人至直也

○正義曰皇疏引李充云人生之道惟其身直乎言惟直

乃可生也此即馬義蓋直者誠也誠者內不自以欺外不

以欺人中庸云天地之道可一言而盡也其為物不貳則

其生物不測不貳者誠也即直也天地以至誠則無物故

辭傳言乾之大生靜專動直專直皆誠也不誠則無物故

誠為生物之本人能存誠則行主忠信而天且助順人且

助信故能生也若夫罔者專務自欺以欺人所謂自作孽

不可活者非有上罰必有天殃其能免此者幸爾鄭此注

云始生之性皆正直鄭以生也直即夫子性善之旨與馬

不同然則罔之生便是告子所稱性不善其實性不善由

於習為惡不關性也○注誣罔正直之道而亦生○正義

曰罔本訓無証者皆造為虛無故曰罔玉篇調誣也罔與

調同或謂經文罔之句言無直道也亦通

子曰知之者不如好之者好之者不如樂之者注包曰學問

知之者不如好之者篤好之者不如樂之者深注學問至

義曰尚書大傳言新穀已入糧鉏已藏所樂已入歲事既畢餘子皆入學是庶人之子孫亦得受學至春秋時庠塾之制廢詩書之澤衰人多不知學故此言知之者明與不知有異也至好之樂之更不多觀故夫子於門人中獨稱顏子好學又謂一簞食一瓢飲在陋巷不改其樂正謂不改其好學之樂夫子疏食飲水樂在其中亦是此樂故曰發憤忘食樂以忘憂樂者樂其有得於己也故論語首章卽以時習之說示人

子曰中人以上可以語上也中人以下不可以語上也注王

日上謂上知之所知也兩舉中人以其可上可下注上謂至可下

○正義曰釋文上知音智漢書古今人表列知仁之目亦引此文說之穀梁傳元年傳有中知以上中知以下之文然則此兩言中人謂中知矣中人爲中知則上謂上知下謂愚也顏師古入表注解此文以中人爲中庸失之孔子罕言利命仁性與天道弟子不可得聞則是不可語上觀所答弟子諸時人語各有不同正是因人才知量爲語之可知夫子循循善誘之法若夫性質既愚又不能自勉於學問是夫子所謂下愚非惟不可語上且並不可語之矣

樊遲問知子曰務民之義注王曰務所以化道民之義敬鬼

神而遠之可謂知矣注包曰敬鬼神而不顯問仁曰仁者

先難而後獲可謂仁矣注孔曰先勞苦而後得功此所以

爲仁正義曰務猶事也民之義者禮運曰何謂人義父慈子孝兄良弟弟夫義婦聽長惠幼順君仁臣忠十者

謂之人義是也敬鬼神而遠之者謂以禮敬事鬼神也表

記子曰夏道尊命事鬼神而遠之近人而忠焉殷人尊

神率民以事神先鬼而後禮周人尊禮尙施事鬼神而

遠之近人而忠焉鄭注遠鬼神近人謂外宗廟內朝廷案

尊命尊禮尙施皆近人之事周道與夏道略相似也近人

而忠卽是務民之義於鬼稱事神稱敬者禮數故言事禮

疏故言遠也但事亦是敬故論語此文統言敬鬼神夫子

所以告樊遲者正是教之從周道左氏傳季梁曰民神之

主也是以聖王先成民而後致力於神亦是舉夏周道言

之矣難謂事難也獲得也謂得祿也春秋繁露仁義發篇

孔子謂冉子曰治民者先富之而後加教語樊遲曰治身

者先難後獲以此之謂治身之與治民所先後者不同焉

矣詩云飲之食之教之誨之先飲食而後教誨謂治人也
又曰坎坎伐輻彼君子兮不素餐兮先其事後其食謂治
身也董子說此義至明下篇言事君敬其事而後其食義
同竊以夫子此文論仁知皆居位臨民之事意樊遲時或
出仕故也皇本問仁下有子字唐石經初刻作先勞磨改
作先難○注敬鬼神而不黷○正義曰遠者敬之至不知
所遠雖敬亦黷黷者慢也楚語觀射父曰古者民神異業
敬而不瀆故神降之嘉生民以物百禍災不至求用不匱
及少皞之衰也九黎亂德民神雜糅不可方物夫人作百
家爲巫史無有要質民墮於祀而不知其福烝嘗無度民
神同位民瀆齊盟無有嚴威神狎民則不罰其爲嘉生不
降無物以言禍災薦臻莫盡其氣顛頊受之乃命南正重
司天以屬神命火正黎司地以屬民使復舊常無相侵瀆
是謂絕地天通案世衰則神教興其始亦以禍福示戒而
終必歸於瀆祀以長其詭慢之罪春秋時如黃能實沈多
非禮之祀在上者僭越無等在下者習於風俗競爲祈禳
而不知所懲究之獲罪鬼神莫能徼福而免於患斯惑之
甚者矣惟知敬遠之義則吉凶順逆皆可順受其正修其
在已而不爲无妄
之求斯可謂知矣

子曰知者樂水

注包曰知者樂運其才知以治世如水流而

不知己仁者樂山

注仁者樂如山之安固自然不動而萬

物生焉知者動

注包曰日進故動仁者靜

注孔曰無欲故

靜知者樂

注鄭曰知者自役得其志故樂仁者壽

注包曰

性靜者多壽考

正義曰皇疏云樂水樂山為智仁之性動靜為智仁之用壽樂為智仁之功案夫子

體備仁智故能言之所謂善言德行也爾雅釋詁動作也說文靜審也靜亭安也義徵別凡與動對言當為靜今經

典通作靜壽即寬省說文壽久也。注知者樂運其才知以治世如水流而不知己。正義曰韓詩外傳夫水者緣

理而行不遺小間似有智者動而下之似有禮者蹈深不疑似有勇者障防而清似知命者歷險致遠卒成不毀似

有德者天地以成羣物以生國家以寧萬物以平品物以正此智者所以樂於水也說苑雜言篇略同又云子貢問

曰君子見大水必觀焉何也孔子曰夫水者君子比德焉遍予而無私似德所及者生似仁其流卑下句倨皆循其

理似義淺者流行深者不測似智其赴百仞之谷不疑似
勇綿弱而微達似察受惡不讓似包蒙不清以入鮮潔以
出似善化至量必平似正盈不求概似度其萬折必東似
意是以君子見大水觀焉爾也案此則樂水兼有數義注
渾舉其意而以治世言之即外傳天地以成云云之旨○
注仁者樂如山之安固自然不動而萬物生焉○正義曰
韓詩外傳夫山者萬民之所瞻仰也草木生焉萬物植焉
飛鳥極焉走獸休焉四方益取予焉出雲道風從乎天地
之間天地以成國家以寧此仁者所以樂於山也說苑略
同此注言樂如山者言仁者願比德於山故樂山也安固
不動即外傳國家以寧之義○注日進故動○正義曰水
運行不已有進之象君子自強不息進德脩業日有孳孳
而莫之止其進也即其動也易象傳水洊至習坎君子以
常德行習教事○注無欲故靜○正義曰欲即聲色味臭
安佚之欲仁者所不能無而云無欲者仁者善制其欲克
已復禮凡視聽言動自能以禮制心而不稍過乎欲故曰
無欲無欲者無非禮之欲也易象傳兼山艮君子以思不
出其位思不出位故能無欲○注知者自役得其志故樂
○正義曰知者能為世用不嫌自役知有成功得志故樂
○注性靜者多壽考○正義曰說文考老也易象傳敦艮

之吉以厚終也厚終謂當得壽也春秋繁露循天之道篇
故仁人之所以多壽者外無貪而內清淨心平和而不失
中正取天地之美以養其身是其且多且治申鑒俗嫌篇
仁者內不傷性外不傷物上不違天下不違人處正居中
形神以和故咎徵不至而休嘉集之壽之術也中論天壽
篇或問孔子稱仁者壽而顏淵早夭豈聖人之言不信而
欺後人耶顧川荀爽以爲古人有言死而不朽其身歿矣
其道猶存故謂之不朽夫形體固自朽弊消亡之物壽與
不壽不過數十歲德義立與不立差數千歲豈可同日言
也哉詩云萬有千歲眉壽無有害人豈有萬歲千歲者皆
令德之謂也北海孫翱以爲死生有命非他人之所致也
若積善有慶行仁得壽乃教化之義誘人而納於善之理
也幹以爲二論皆非其理也夫壽有三有王澤之壽有聲
聞之壽有行仁之壽書曰五福一曰壽此王澤之壽也詩
云其德不爽壽考不忘此聲聞之壽也孔子曰仁者壽此
行仁之壽也孔子云爾者以仁者利養萬物萬物亦受利
矣故必壽也聞自堯至於武王自稷至於周召皆仁人也
君臣之數不爲少矣此非仁者壽之驗耶又七十子豈殘
酷者哉顧其仁有優劣耳其天者惟顏回據一顏回而多
疑其餘無異以一鈞之金權於一車之羽云金輕於羽也

子曰齊一變至於魯魯一變至於道注包曰言齊魯有太公

周公之餘化太公大賢周公聖人今其政教雖衰若有明

君興之齊可使如魯魯可使如大道行之時注言齊至之時○正義曰

齊者國名也周武王滅紂封太師呂望於齊是為齊太公

太者尊大之稱說苑政理篇伯禽與太公俱受封而各之

國三年太公來朝周公問曰何治之疾也對曰尊賢先疎

後親先義後仁也此霸者之迹也周公曰太公之澤及五

世五年伯禽來朝周公問曰何治之難對曰親親先內後

外先仁後義也此王者之迹也周公曰魯之澤及十世故

魯有王迹者仁厚也齊有霸迹者武政也齊之所以不如

魯者太公之賢不如伯禽也漢書地理志初太公治齊修

道術尊賢智賞有功故至今其士多好經術矜功名舒緩

濶達而足智其失夸奢朋黨言與行繆虛詐不情急之則

離散緩之則放縱又云周興已少昊之虛曲阜封周公子

伯禽為魯侯已為周公主其民有聖人之教化故孔子曰

齊一變至於魯魯一變至於道言近正也瀕洙泗之水其

民涉度幼者扶老而代其任俗既益薄長老不自安與幼

少相讓故曰魯道衰洙泗之間斷斷如也孔子閔王道將廢廼修六經以述唐虞三代之道弟子受業而通者七十有七人是已其民好學上禮義重廉恥顏師古注魯庶幾至道齊人不如魯也案周公雖封魯猶仕王朝身未歸魯惟命伯禽之國就封而伯禽亦能秉周公之教以存王迹故說苑漢書歸美伯禽與此注歸美周公意同魯俗雖衰而洙泗之間王化未歇迨沐聖人之教而俗益臻醕美蓋所謂至於道者其言殊有驗矣

子曰觚不觚注馬曰觚禮器一升曰爵二升曰觚觚哉觚哉

注觚哉觚哉言非觚也以喻為政不得其道則不成注觚

一升曰爵二升曰觚。正義曰云觚禮器者燕禮公用象觚注觚有象骨飾也說文云觚鄉飲酒之爵也段氏玉裁注謂鄉當作禮鄉飲酒有爵觶無觚是也聶崇義三禮圖謂觚用木惟用木故考工梓人制之宣和博古圖載商周觚三十五其形如今銅花瓶而腹起四稜與禮注不合且皆以金為之則非梓人所司後世偽作此無疑矣云一升曰爵二升曰觚者言爵觥盛酒之量鄭注禮器云凡觶一升曰爵二升曰觥三升曰觶四升曰角五升曰散特性記

注引舊說同梓人疏引禮器制度亦云觚大二升五義今韓詩說一升曰爵爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲
當寡少三升曰解解適也飲當自適也四升曰角角觸也
不能自適觸罪過也五升曰散散訕也飲不能自節爲人
所謗訕也總名曰爵並與此馬注同考工記梓人爲飲器
觚三升禮器疏引異義載古周禮說觚二升獻以爵而酬
以觚一獻而三酬則一豆矣陳氏壽祺疏證謂二升當作
三升此周禮說與韓詩異許君異義云謹案周禮一獻三
酬當一豆若觚二升不滿一豆此許從周禮說以辨韓詩
之非鄭駁異義以周禮獻以爵而酬以觚觚是觚調觚卽
解則意梓人觚三升亦爲觚三升觚三則觚二周禮與韓
詩無異矣皇疏一獻之禮賓主百拜此則明有觚之用也
當於爾時用觚酌酒而沈酒無度故王肅曰當時沈酒於
酒故孔子曰觚不觚言不知禮也觚哉觚哉言用觚之失
道也毛氏奇齡改錯云古制器命名各有取義禮注云觚
容二升取寡爲義詩說所云飲常寡少曰觚則此觚命名
原與君子之稱孤寡有同義也今飲常不寡而仍稱曰觚
名實乖矣猶曰觚哉又云諸酒器皆有義而獨及觚者此
猶燕禮極尚宴樂而其洗奠享獻惟用一觚亦以觚本常
用並取寡少無過之名蓋不觚非改制但不寡飲卽失名

實耳案毛說與王肅同可補馬義舊有注云孔子曰削觚而志有所念觚不時成故曰觚哉觚哉觚小器耳心不專一尚不時成況于大事也此說觚爲木簡與馬異宋氏翔鳳謂是徐氏論語隱義語義當本鄭亦是意爲之辭說文楓棧也棧楓也史游急就章急就奇觚與眾異顏師古注觚者學書之牘或以記事削木爲之蓋簡屬也孔子嘆觚卽此之謂其形或六面或八面皆可書觚者棧也以前有角故謂之觚班固西都賦曰上觚棧而棲金爵今俗猶呼小兒削書簡爲木觚章蓋古之遺語也王應麟補注史記破觚爲圓應劭曰觚八棱有隅者說文通釋觚八棱木於其上學書又引說文云幡書兒拭觚布也據此則觚亦作觚廣雅釋器箒箒筭筭觚也竹木本一類故觚亦作觚漢書所云操觚之士西京雜記傅介子好學書嘗棄觚而嘆卽此觚也觚有四棱八棱之異通俗文曰木四方爲棱入棱爲觚此析言之若散文亦通稱故師古以觚有六面則六棱亦名觚矣孔子嘆觚師古之說與舊注同異不可知或謂觚當有棱其後無棱亦名觚如史記所云破觚爲圓之比此亦名實相乖於義得通者也。注以喻爲政不得其道則不成。正義曰政者正也其身不正如正人何政不得成猶彊名之注說亦當有所本

宰我問曰仁者雖告之曰井有仁焉其從之也注孔曰宰我

以仁者必濟人於患難故問有仁人墮井將自投下從而
出之不乎欲極觀仁者憂樂之所至子曰何爲其然也君

子可逝也不可陷也注孔曰逝往也言君子可使往視之

耳不肯自投從之可欺也不可罔也注馬曰可欺者可使

往也不可罔者不可得誣罔令自投下正義曰皇本有仁

也也皇本作與王氏引之經傳釋詞謂也與歟同義注

宰我至所至正義曰仁者無不愛也故見人有患難則

必濟之而於仁人尤所親念故宰我設爲此問以見仁道

之至難也俞氏樾平議謂井有人爲井中有仁道從之者

行仁道也或謂井有仁即井有人仁與人同並通注逝

往至從之正義曰逝往爾雅釋詁文往視之者思所以

出之也不肯自投從之者徒傷其身無以救人故不肯也

俞氏樾平議讀逝爲折云君子殺身成仁則有之故可得

而挫折不可以非理陷害之此義亦通。○注可欺至投下
○正義曰可使往者言使往救之也孟子亦曰君子可欺
以其方難罔以非其道方者義也以義責君子君子必信
而從之然非其道則亦難罔之矣蓋可欺者仁也不可罔
者知也宋氏翔鳳發微云夫滔滔天下非人誰與色斯之
舉可以翔集公山佛肸之往南子之見是可逝也可欺也
磨而不磷涅而不緇是
不可陷也不可罔也

子曰君子博學於文約之以禮亦可以弗畔矣夫注鄭曰弗

畔不違道

正義曰釋文云一本無君子字兩得臧氏琳經

淵篇此章再見無君子字知此亦無有者為得也馮氏登
府異文攷證引後漢范升傳亦無君子字程氏瑤田論學
小記天下達道五而人之行百其切於吾身而不可以須
臾離者乎其切於吾心而不可以一端弗學矣乎於何學
之曰於文聖人賢人先我而盡道者也夫固我之師也然
而已往矣矣其所存者文而已矣文存則道存道存則教存
吾學其文而有獲不啻親炙焉而詔我以語之呼我以喻
之也不啻相依焉而攜我以舉之掖我以履之也舜之大

孝也武王周公之達孝也其德同其所德者不同也堯之
文章也夫子之文章也其美富同其所美富者不同也徵
之於文而後舜與武王周公之所美富者亦若見而知之矣徵
之於文而後堯與夫子之所美富者亦若見而知之矣是
故學文不可緩也案博文者詩書禮樂與凡古聖所傳之
遺籍是也文所以載道而以禮明之者也禮即文之所著
以行之者也博學於文則多聞多見可以畜德而於行禮
驗之禮也者履也言人所可履行之也禮箸於經曲之大
而慎於視聽言動之際凡人能以所行納於軌物而無所
違是之謂約約者約束非謂省約與上博字爲反對也之
者此也謂此身也夫子告顏子以克己復禮復者反也反
之於禮是爲約矣他日顏子言夫子善誘博我以文約我
以禮約禮即復禮之教也是故博文即大學之致知格物
約禮即大學之誠意正心脩身人非博學無由約禮故夫
子言誦詩三百不足以一獻然徒事博文而不約之以禮
則後世文人記誦之習或有文無行非君子所許也後漢
范升傳引孔子曰博學約之弗叛矣夫又曰夫學而不約
必叛道也明弗畔專以約禮言也畔即叛字唐石經初刻
作叛後磨改說文叛反也畔田界也義異經典多段畔爲
叛左昭廿一年經宋華亥向盜華定自陳入于宋南里以

叛公羊經作畔。○注弗畔不違道。○正義曰禮者道之所以行也。人違道與否不可得知。但已博文約禮。由其外以測其內。亦可不致違道。

子見南子于路不說夫子矢之曰予所否者天厭之天厭之

注孔安國等以為南子者衛靈公夫人淫亂而靈公惑之

孔子見之者欲因以說靈公使行治道矢誓也子路不說

故夫子誓之行道既非婦人之事而弟子不說與之祝誓

義可疑焉正義曰史記世家孔子自蒲反平衛靈公夫人

與寡君為兄弟者必見寡小君寡小君欲見孔子辭謝不

得已而見之夫人在絺帷中孔子入門北面稽首夫人自

帷中再拜環佩玉聲璆然孔子曰吾鄉為弗見見之禮答焉法言五百篇或問聖人有詘乎曰有曰焉詘乎曰仲尼於南子所不欲見也於陽虎所不欲敬也見所不見敬所不敬不詘如何孔叢子儒服篇創為異說以夫人與於大

饗當時南子饗夫子夫子亦弗獲已果爾則禮所應見子
路何爲不說且論語史記但言見南子不言南子饗夫子
毛氏奇齡改錯曰古無男女相見之禮惟祭則主婦獻尸
尸酢主婦謂之交爵非祭則否故坊記云非祭男女不交
爵亦並非相見卽助祭卿大夫亦並不因此妄行見禮若
夫人初至春秋經稱大夫宗婦覲用幣謂大夫之宗婦以
覲禮入非謂大夫亦同入也至諸侯大饗大夫出行裸獻
禮同姓諸侯有之異姓則否故禮正義謂王饗諸侯及諸
侯自相饗同姓則后夫人親獻異姓則使人攝獻自繆侯
陽侯以同姓而遭此變後凡同姓亦攝獻是男女無相見
禮無覲禮祇有交爵饗獻二禮而旣則交爵存而饗獻亦
廢至大夫覲幣惟何休杜預皆有是說孔仲達卽非之謂
禮無此文况穀梁傳云大夫不見其夫人後世儒說何如
傳文足據乎由毛說觀之益知孔叢之謬不足證矣竊謂
兩子雖淫亂然有知人之明故於蘧伯玉孔子皆特致敬
其請見孔子非無欲用孔子之意子路亦疑夫子此見爲
將詘身行道而於心不說正猶公山弗擾佛肸召子欲往
子路皆不說之比非因南子淫亂而有此疑也夫子知子
路不說故告以子若固執不見則必觸南子之怒而厭我
矣天卽指南子夫子言人而不仁疾之已甚爲亂孟子亦

言仲尼不爲已甚可知聖人達節非俗情所能測矣毛氏
奇齡稽求篇夫子矢之案釋名云矢指也說文云否者不
也夫子以手指天而曰吾敢不見哉不則天將厭我矣言
南子方得天也故史記直曰子所不者不者不見也詞例
與項羽傳不者吾屬將爲所虜正同所若也左傳所不與
崔慶史記所不與子犯其皆作若解舊以此爲誓正以所
字相似耳案毛解天字稍異高誘呂覽貴因注引亦作不
說文否從不聲故不段否爲之厭與壓同考文引古本正
作壓說文壓竿也禮記畏厭溺左氏傳將以厭眾皆壓字
天厭之或當時有此語論衡問孔篇說此文天厭之正與
毛同而以否爲鄙解爲鄙陋之行反似子路不說爲疑夫
子淫亂紛紛詰難均無當矣鄭注云矢誓也否不也鄭此
注非全文無由知其說皇疏引繆播曰否不也此言子若
不用是天將厭塞此道樂肇曰天厭之者言我之否屈乃
天所厭也王弼曰否泰有命我之所屈不用於世者乃天
命厭之言非人事所免也蔡謨曰矢陳也夫子爲子路矢
陳天命非誓也李充曰夫道消運否則聖人亦否故曰子
所否者天厭之厭亦否也言聖人與天同其否泰耳參觀
諸說矢或訓誓或訓陳而否爲否塞厭爲厭絕其辭同也
天未欲夫子行道豈南子所能興明己之往見不過欲答

其禮而非爲求仕可知此以解子路之惑於義亦通但師弟相言不得設誓矢當訓指爲指天也王氏崧說緯以此見在靈公卒後輒立之時南子欲因孔子以固輒位子路以見之似有爲輒之意而與初言正名相反所以不說夫子則怒而矢之謂子如不正名必獲天誅其說甚誕史記敘此文下卽云居衛月餘靈公與夫人同車使孔子爲次乘招搖市過之孔子醜之去衛則此見明在靈公時江氏永鄉黨圖考繫此事在孔子五十七歲其非衛輒時可知至宋孫奕示兒編謂南子是南蒯欲張公室以叛季氏夫子見之與欲赴弗擾佛肸同意王應麟困學紀聞引陳自明說同然南蒯叛時孔子年方二十二子路少孔子九歲年方十三其說鑿而不可通宜爲伯厚所斥矣○注孔安至疑焉○正義曰皇本作孔安國曰舊以南子者邢本同釋文載集解本皆作等以爲南子者是舊爲等之譌臧氏庸拜經日記謂孔安國下不當有曰字孔安國等以爲者首舉孔以該馬鄭包周諸儒之義行道以下四句乃何氏語以道國章集解引包馬說又云義疑故兩存證之可見此按極確今依以訂正呂氏春秋貴因篇孔子道彌子瑕見釐夫人因也釐夫人卽南子淮南子泰族訓孔子欲行王道東西南北七十說而無所偶故因衛夫人彌子瑕而欲

通其道鹽鐵論論儒篇孔子適衛因嬖臣彌子瑕以見衛夫人此皆當時所傳陋說以夫子爲說道求仕不經之談敢於侮聖矣

子曰中庸之爲德也其至矣乎民鮮久矣注庸常也中和可

常行之德世亂先王之道廢民鮮能行此道久矣非適今

注庸常至適今。正義曰說文庸用也凡事所可常用故庸又爲常洪氏震煊中庸說鄭君目錄云名曰中庸者以其記中和之爲用也庸用也注君子中庸云庸常也用中爲常道也二說相輔而成證諸喪服四制之篇曰此喪之所以三年賢者不得過不肖者不得不及此喪之中庸也王者之所常行也不得過不及謂之中所常行謂之庸常行者即常用是也故讚舜之大智曰執其兩端用其中於民用中即中庸之義是也古訓以庸爲常非不常之謂也庸德之行庸言之謹鄭君亦注云庸猶常也言德常行也言常謹也證諸易文言曰庸言之信庸行之謹九家注云庸常也謂言常以信行常以謹荀子不苟篇曰庸言必信之庸行必慎之楊倞注云庸常也謂言常信行常慎故下

文反之曰言無常信行無常貞惟利所在無所不傾者是則可謂小人矣此皆以常訓庸者也爾雅釋詁曰典彝法則刑範矩庸恒律夏職秩常也書篇或以典名或以範名禮篇或以法名或以庸名其義一也案執中始於堯之咨舜舜亦以命禹其後湯執中立賢無方至周官大司樂以中和祇庸孝友爲六德知用中之道百王所同矣夫子言中庸之旨多箸易傳所謂中行行卽庸也所謂時卽時中也時中則能和和乃爲人所謂常行故有子言禮之用和爲貴而子思作中庸益發明其說曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之中和者也者天下之大本也和者天下之達道也致中和天地位焉萬物育焉明中庸之爲德皆人所以常用而極其功能至於位育蓋盡己之性以盡人之性盡人之性以盡物之性盡物之性以贊天地之化育所謂成己以成物者如此故夫子贊爲至德周官師氏一曰至德鄭注至德中和之德覆燾持載含宏者也下引論語此文覆燾持載至德也惟舜在位能用中於民民皆化之顏子未得位但能擇中庸得善勿失而無所用於民所謂有德無位不敢作禮樂者也世之衰也上無明天子下無賢方伯民無所取法賢知之所過愚不肖之所不及皆無所裁度以適於道又甚則無所忌憚如小人

之反中庸故曰民鮮久矣云非適今者適祇也中庸篇子曰中庸其至矣乎民鮮能久矣鄭注鮮罕也言中庸為道至美願人罕能久行鄭意謂當時民亦能行但不能久行義遜此注

子貢曰如有博施於民而能濟眾何如可謂仁乎子曰何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸注孔曰君能廣施恩惠濟

民於患難堯舜至聖猶病其難

正義曰皇本如有作如能

猶為也見禮樂記注言博施濟眾何為於仁言之明非仁者所能矣毛氏奇齡改錯曰鄉飲酒義曰東方者春春之為言蠢也產萬物者聖也南方者夏夏之為言假也假者大也養而大之仁也則內聖外王總以仁及萬物為言禮所云天子之立也嚮仁而左聖以此是也然則仁與聖皆推心之恕以長養萬物淺深一體祇春為生之本而夏為養之本養祇遂生而春為資生之原長養不窮故聖進於仁案仁訓愛聖訓通並見說文為最初之誼通之為言無疑滯也無阻礙也是故通乎天地陰陽柔剛之道而後可以事天察地通乎人仁義之道而後可以成己以成物若

我於理義有未能明曉我於人有未能格被是卽我之疑
滯阻礙而有所不通矣如此者以之自治則行事乖戾以
之治人則多所拂逆桀紂盜跖之行無惡不作然推究其
失祇是不通已極耳是故天地交爲泰天地不交爲否泰
者通也治象也否者不通也亂象也通與不通天下之治
亂繫之博施濟眾無一人不遂其欲以我性情通於人並
使人無乎不通故夫子以爲聖以爲堯舜猶病聖仁本用
原同故已達達人達亦爲通特聖爲成德之名仁則尚在
推暨時言仁道大成方可稱聖故夫子視聖爲最難而但
言仁又以仁亦難及而先言恕。注君能至其難。正義
曰言廣施者博訓廣也廣施恩惠言君無私德能徧及也
禮運言大同之治云選賢與能講信脩睦故人不獨親其
親不獨子其子使老有所終壯有所用幼有所長矜寡孤
獨廢疾者皆有所養男有分女有歸此則可言博施矣爾
雅釋言濟渡也濟成也濟益也三訓此文皆通注以濟渡
爲言濟於患難若禹治水益焚山澤之類堯舜者唐虞二
帝名當時有洺水民苦昏墊艱食鮮食是博施濟眾堯
舜猶病其難也廣雅釋詁病難也亦據引申以成義夫

仁者已欲立而立人已欲達而達人能近取譬可謂仁之

方也已注孔曰更爲子貢說仁者之行方道也但能近取

譬於己皆恕己所欲而施之於人正義曰阮氏元論仁篇

仁卽次之仁固甚難能矣聖仁孔子皆謙不敢當子貢視

仁過高誤入聖域故孔子分別聖字將仁字論之曰所謂

仁者己之身欲立則亦立人之身欲達則亦達人卽如

己欲立孝道亦必使人立孝道所謂不匱錫類也已欲達

德行亦必使人達德行所謂愛人以德也又曰爲之不厭

己立己達也誨人不倦立人達人也立者如三十而立之

立達者如在邦必達在家必達之達案立謂身能立道也

達謂道可行諸人也注更爲至於人正義曰鄭注云

方猶道也此孔所本說文恕仁也如己之心以推諸人此

求仁之道故恕亦訓仁恕仁本一理子貢未能至恕故夫

子以爲非爾所及他日問終身行之又告以恕皆此教也

孟子云彊恕而行求仁莫近焉卽此近取譬之義譬者喻

也以己爲喻故曰近大學言君子絜矩之道云所惡於上

毋以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋以先後所惡

於後毋以從前所惡於右毋以交於左所惡於左毋以交

於右矩者法也卽此所云譬也絜者結也挈也卽此所云

也取

定遠凌先甲校刊

論語正義卷八

寶應劉寶楠學

述而第七

集解

凡三十八章

正義曰釋文云舊三十九章今三十八章

分子路問三軍為一章也釋文又云子於是日以下
舊別為章今宜合前章亡而為有以舊為別章今
宜與前章合陸云宜合但論其理實未嘗合併也若
已合併則為三十六章盧氏文昭釋文攷證以舊三
十九章為釋文本今三十八章為朱子本則誤解陸
氏原文為後人校語也翟氏灝考異譏陸氏宜合者
兩條總題但減其一以為失於點對
則是舊為四十章不合言三十九也

子曰述而不作信而好古竊比於我老彭

注包曰老彭殷賢

大夫好述古事我若老彭但述之耳

正義曰說文云述循也作起也述是循舊

作是創始禮中庸記云非天子不議禮不制度不考文議
禮制度考文皆作者之事然必天子乃得爲之故中庸又
云今天下車同軌書同文行同倫雖有其位苟無其德不
敢作禮樂焉雖有其德苟無其位不敢作禮樂焉鄭注
今孔子謂其時明孔子無位不敢作禮樂而但可述之也
漢書儒林傳周道既衰壞於幽厲陵夷二百餘年而孔子
興究觀古今之篇籍於是敘書則斷堯典稱樂則法韶舞
論詩則首周南綴周之禮因魯春秋舉十二公行事繩之
以文武之道成一王法至獲麟而止蓋晚而好易讀之韋
編三絕而爲之傳皆因近聖之事以立先王之教故曰述
而不作信而好古是言夫子所述六藝事也故中庸云仲
尼祖述堯舜憲章文武憲法也章明也堯舜文武其政道
皆布在方策所謂古也下章云子曰蓋有不知而作之者
我無是也多聞擇其善者而從之多見而識之知之次也
多聞多見皆所學於古者故又言好古敏以求之也若然
孟子云孔子作春秋春秋是述亦言作者散文通稱如周
公作常棣召公述之亦曰作常棣矣信者知之明不信必
不能好故言篤信好學也竊者廣雅釋詁云私也夫子謙
言不敢顯比老彭故言私比也老彭殷賢大夫。正義曰大戴禮虞
故加我以親之。注老彭殷賢大夫。正義曰大戴禮虞

戴德云昔老彭及仲傀政之教大夫官之教士技之教庶人揚則抑抑則揚綴以德行不任以言漢書古今人表列老彭於仲虺下仲虺卽仲傀是老彭爲殷初人包氏此注當卽本戴記也鄭注云老老聃彭彭祖老聃周之太史以老彭爲二人與包義異漢書敘傳若允彭而偕老兮師古注謂彭祖老聃此老彭爲二人也鄭語彭姓彭祖爲祝融之後滅於商楚辭天問彭鏗斟雉帝何饗王逸注謂彭祖夷夔龍倕益彭祖自堯時而皆舉用則彭祖是堯臣也史記老子韓非列傳老子者楚苦縣厲鄉曲仁里人也姓李氏名耳字伯陽諡曰聃周守藏室之史也司馬貞索隱曰按藏室史周藏書室之史也又張蒼傳老子爲柱下史蓋卽藏室之柱下因爲官名則老子是周史也旣老子是史官意彭祖在堯時亦是史官故夫子欲竊比此二人矣莊子音義引世本云彭祖姓錢名鏗在商爲守藏史在周爲柱下史以彭祖爲商人與鄭語及五帝紀不合至入周爲柱下史則以彭祖爲數百歲人並恐傳聞之誤高誘注呂氏春秋情欲諸篇以老彭彭祖爲一人邢昺疏論語謂彭祖於堯時封彭城又云卽老子也以老彭彭祖老聃爲一人說與包鄭又異尤未是也老子列傳云孔子適周將

問禮於老子又云老子修道德其學以自隱無名為務居
 周久之見周之衰迺遂去至闕關令尹喜曰子將隱矣強
 爲我著書於是老子迺著書上下篇言道德之意五千餘
 言而去又云李耳無爲自化清靜自正漢書藝文志道家
 者流蓋出於史官歷記成敗存亡禍福古今之道然後知
 秉要執本清虛以自守卑弱以自持此人君南面之術合
 於堯之克讓易之謙謙一謙而四益此其所長也及放者
 爲之則欲絕去禮樂兼弃仁義曰獨任清虛可以爲治案
 老子之學源出黃帝故漢人多以黃老並言宋氏翔鳳發
 微云老子曰聖人處無爲之事行不言之教無爲而有事
 不言而有教非居敬而何又曰聖人抱一爲天下式一者
 誠也誠爲敬故抱一即居敬又曰聖人無常心以百姓心
 之器即軍旅之事未之學也又曰聖人無常心以百姓心
 爲心又曰善建者不拔善抱者不脫子孫祭祝不輟修之
 於身其德乃真修之於家其德乃餘修之於鄉其德乃長
 修之於國其德乃豐修之於天下其德乃普即修己以安
 百姓非獨任清虛者之所及也其書二篇屢稱聖人即述
 而不作也又曰執古之道以御今之有能知古始是謂道
 紀此信而好古也又曰象帝之先又曰大上下知有之曰
 帝之先曰大上此推乎古而益遠者也又云論語不曰彭

老而曰老彭者以老子有親炙之義且尊周史也至三朝
記稱商老彭者以老子雖生周代而所傳之學則歸藏之
學故歸之於商尤信而好古之明徵也案宋君發明老子
之學是也其以彭祖為殷人則沿世本之誤而以三朝記
老彭為二人亦是彊經就我其他謂孔子贊易多取於歸
藏小戴所錄七十子之記皆為殷禮則顯然違異今皆刪
佚不敢著之以誤來學

子曰默而識之學而不厭誨人不倦何有於我哉注鄭曰無

是行於我我獨有之正義曰默者王逸楚辭惜賢注云寂

須諷誦若博學無方既非家有其書則惟宜默識之也下

篇云多見而識之亦謂默識也厭說文作厭勞也廣雅釋詁勞也止也

訓足訓棄夫子自彊不息日有孳孳不知年數之不足故

能不厭於學也倦說文作𢇛勞也廣雅釋詁勞也止也

何有於我言二者之外我無所有也下篇子曰若聖與仁

則吾豈敢抑為之不能學也孟子公孫丑篇子貢問於孔子

也子貢曰學不厭知也教不倦仁也仁且知夫子既聖矣
觀彼文則學不厭教不倦乃夫子所自任何有於我乃辭
聖仁不傲居之也下篇出則事公卿章何有於我義同
注無是行於我我獨有之正義曰注有譌文當以行字
句絕我字重衍鄭謂他人無是行夫子乃獨有之與
上篇爲國乎何有於從政乎何有皆爲不難也

子曰德之不修學之不講聞義不能徙不善不能改是吾憂

也注孔曰夫子常以此四者爲憂正義曰說文云修飾也廣雅釋詁修治也五常

之德人所固有當時修治之則德日新大學記所云明明
德是也學之不講者汪氏中述學云講習也習肄也古之
爲教也以四術書則讀之禮樂同物誦之歌之弦之舞之
揖讓周旋是以行禮故其習之也恒與人共之學而時習
之有朋自遠方來所謂君子以朋友講習也學人習之其
師則從而告之記曰小學正學干大胥贊之籥師學戈籥
師丞贊之春誦夏弦大師詔之瞽宗秋學禮執禮者詔之
冬讀書典書者詔之曰學曰贊曰詔必皆有言故於文講
從言孔子適宋與弟子習禮大樹下魯諸儒講禮鄉飲大
射于孔子豕皆講學也禮樂不可斯須去身故孔子憂學

之不講徒說文云逖也此常訓下篇云徙義崇德也荀子
大畧篇君子之學如蛻蟬然遷之故其行效其立效其坐
效其置顏色出辭氣效無畱善亦言君子能徙義也易象
傳風雷益君子以見善則遷有過則改二者實能力行故
有取於風雷否則習為不善而不復進於德矣故夫子深
憂之也汪氏中經義知新記講字古音媾修講一韻徙改
一韻皇本修作脩又每句下皆有也字○注夫子常以此
四者為憂○正義曰北堂書鈔藝文部四引鄭此注云夫
子常以為憂也此孔所襲四者是夫子誨人之語而
云吾憂者正恐教術或疎致有斯失故引為己責也

子之燕居申申如也天天如也注馬曰申申天天和舒之貌

正義曰釋文云燕鄭本作宴案後漢仇覽傳引亦作宴說
文宴安也宴本字燕鳥名蓋段借也禮記有仲尼燕居孔
子閒居二篇鄭曰錄云退朝而處曰燕居退燕避人曰閒
居此皇疏亦云燕居者退朝而居也○注申申天天和舒
之貌○正義曰皇疏引詩云桃之天天即美舒義月出舒
天紹兮亦以天紹為舒之姿也廣雅釋訓妖妖申申容也
妖與天同胡氏紹勳拾義漢書萬石君傳子孫勝冠者在
側雖燕必冠申申如也師古注云申申整勅之貌此經記

者先言申申後言天天猶鄉黨先言踧踖後言與與也申
申言其敬天天言其和馬注申申亦訓和舒失之矣案胡
說是也漢安世房中歌敕身齊戒施教申申說文申神也
七月陰氣成體自申束從臼自持也是申有約束之義申
申如者所謂望之儼然天
天如者所謂即之也溫

子曰甚矣吾衰也久矣吾不復夢見周公注孔曰孔子衰老

不復夢見周公明盛時夢見周公欲行其道也正義曰呂覽去宥篇

人之老也形益衰高誘注衰肌膚消也說文癭寐而有覺
也今省作夢夫子曰有孳孳不知老之將至至是血氣益
衰力極罷頓無復從前之精專故有此歎呂氏春秋博志
篇蓋聞孔子墨翟晝日諷誦習業夜親見文王周公旦而
問焉用志如此其精也何事而不達何爲而不成故曰精
而熟之鬼將告之非鬼告之也精而熟之也案周公成文
武之德致治太平制禮作樂魯是周公之後故周禮盡在
魯夫子言舍魯何適又屢言從周公故綴周之禮其修春秋
繩之以文武之道成一王法與周公制作之意同也舊讀
以吾衰也久矣爲句見翟氏瀕考異所引呂覽不苟注張

載正蒙楊時資吾院記今讀或以久矣屬下句皇本公下有也字釋文云本或無復字非

子曰志於道據於德依於仁游於藝注志慕也道不可體故

志之而已據杖也德有成形故可據依倚也仁者功施於

人故可倚藝六藝也不足據依故曰游正義曰此夫子誨

法道者明明德親民大學之道也德者少儀云士依於德

鄭注德三德也一曰至德二曰明德三曰孝德此本周官

師氏之文鄭彼注云至德中和之德覆燾持載含宏者也

敏德仁義順時者也孝德尊祖愛親三德所以教國子故

鄭注少儀依用之論語此文義當同也言據者據猶守也

中庸言顏子擇乎中庸得一善則拳拳服膺而弗失之即

據德矣依仁猶言親仁謂於仁人當依倚之也游於藝者

學記云不興其藝不能樂學又云故君子之於學也藏焉

修焉息焉游焉鄭注興之言喜也飲也游謂閒暇無事於

之游然則游者不迫遽之意少儀言士游於藝鄭彼注云

藝六藝也一曰五禮二曰六樂三曰五射四曰五御五曰

六書六曰九數亦本周官保氏彼注云五禮吉凶賓軍嘉

也六樂雲門大咸大韶大夏大濩大武也鄭司農云五射
白矢參連刻注襄尺井儀也五御鳴和鸞逐水曲過君表
舞交衢逐禽左六書象形會意轉注指事假借諧聲也九
數方田粟米差分少廣商功均輸方程贏不足旁要唐石
經游作遊。注志慕至曰游。正義曰說文云據杖持也
依倚也並常訓道不可體德有成形皆清虐之論不可以
解此文也禮樂不可斯須去身故周公自稱多藝夫子
言藝能從政而以爲不足據依亦異乎吾所聞

子曰自行束修以上吾未嘗無誨焉注孔曰言人能奉禮自

行束修以上則皆教誨之

正義曰修與脩同謂以脩爲摯見其師也周官膳夫凡肉脩之

頒賜皆掌之膳人掌乾肉凡田獸之脯腊臠

肝之事鄭注

薄析曰脯捶之而施薑桂曰鍛脩釋名釋飲食脯又曰脩

脩縮也乾燥而縮也曲禮云以脯脩置者左胸右末鄭注

脩中曰胸此弟子行束脩於其師亦當如置脯脩之法左

胸右末執之稱束者少儀疏云束脩十脰脯也以非一脰

故須束之孔氏廣森經學厄言禮薦脯五臠凡作脯之法

皆以條肉中屈之五臠則爲脰者五爲脰者十故謂之束

取其與束帛十端而五匹者同義北史儒林傳馮偉門徒

取

取其與束帛十端而五匹者同義北史儒林傳馮偉門徒

束脩一毫不受隨書劉炫傳後進質疑受業不遠千里然
嗇於財不行束脩者未嘗有所教誨是束脩爲摯禮李賢
後漢延篤傳注束脩謂束帶脩飾鄭注論語曰束脩謂年
十五以上也李引鄭注所以廣異義人年十六爲成人十
五以上可以行摯見師故舉其所行之摯以表其年若然
則十五以下未能行摯故曲禮云童子委摯而退委摯者
委於地也後漢伏湛傳杜詩薦湛曰湛自束脩訖無毀
玷隸釋謁者景君墓表惟君束脩仁知幽州刺史朱龜碑
仁義成於束脩孝弟根其後漢和帝紀束脩良吏鄧后紀故
束脩表年與鄭義同若後漢和帝紀束脩良吏鄧后紀故
能束脩不觸羅網鄭均傳束脩安貧恭儉節整馮衍傳圭
潔其行束脩其心劉般傳束脩至行胡廣傳使束脩守善
有所勸仰王龔傳束脩勵節皆以約束修飾爲義而其字
與脩通用後之儒者移以解論語此文且舉李賢束帶修
飾之語以爲鄭義亦然評鄭矣至闕黨童子則使將命
互鄉童子與其潔己並是夫子教思之廣雖未行束脩亦
誨之矣鄭注云誨魯讀爲悔字今從古包氏慎言濫故錄
案魯論則束脩不謂脯脰易曰悔吝者言乎其小疵也又
曰震无咎者存乎悔聖人戒愼恐懼省察維嚴故時覺其
有悔自行束脩以上謂自知謹飭砥礪而學日以漸進也

恐人以束修即可無悔故言未嘗無悔以曉之案魯論義
不箸包說但以意測易繫辭傳慢藏誨盜釋文引虞作悔
二字同音段借疑魯論義與古同段悔字爲之鄭以古論
義明故定從誨也。注言人能奉禮。正義曰注義不明
書秦誓正義引孔此注云束帶脩飾
當是此注脫文其義即李賢所本

子曰不憤不啟不悱不發舉一隅不以三隅反則不復也注

鄭曰孔子與人言必待其人心憤憤口悱悱乃後啟發爲
說之如此則識思之深也說則舉一隅以語之其人不思

其類則不復重教之

正義曰說文云啟敎也從支戶聲下
引此文又隅陬也淮南原道訓經營

四隅高誘注隅猶方也一隅三隅合爲四隅故舉一隅則
可知三隅反者反而思之也荀子大畧篇有法者以法行
無法者以類舉以其本知其末以其左知其右凡百事異
理而相守也是其義也劉氏逢祿述何篇聖人之言皆舉
一隅而俟人之以三隅反故文約而旨無窮董子說春秋
云不能察寂若無深察之無物不在謂不書多於書也皇

本高麗本鼂公武據蜀石經一隅下有而示之三字文選
西京賦注引同皇本則下有吾字。注孔子至教之。正
義曰方言憤盈也說文憤懣也二訓義同人於學有所不
知不明而仰而思之則必興其志氣作其精神故其心憤
憤然也下篇夫子言發憤忘食謂憤於心也文選嘯賦注
引字書曰俳心誦也誦疑作痛方言非怒悵也非與俳同
廣雅釋詁作悲說文無俳字新附據鄭注補或疑俳卽說
文悲字當得之玉篇俳口俳俳此本鄭訓學記曰時觀而
弗語存其心也注云使之俳俳憤憤然後啟發也記又云
力不能問然後語之力不能問故口俳俳也當心憤憤口
俳俳時已是用後語之力不能問故口俳俳也當心憤憤口
人知思之宜深不敢不專心致志也孟子後啟發爲說之使
引而不發躍如也引者引其緒也又學記云故君子之教
喻也開而弗達開而弗達則思注云開謂開發事端但爲
學者開發大義而已亦不事事使之通達也並此舉一隅
之義也不復重教之者言教之既不深思則不復重教之
學記所謂語之而不知雖舍之可也易蒙彖云初筮告再
三瀆瀆則不告利貞鄭注弟子初問則告之以事義不思
其三隅相况以反解而筮者此勤師而功寡學者之災也
瀆筮則不復告欲令思而得之亦所以利義而幹事也

子食於有喪者之側未嘗飽也注喪者哀感飽食於其側是

無惻隱之心

正義曰檀弓云食於喪者之側未嘗飽也注助哀戚也毛氏奇齡稽求篇謂檀弓所記即

夫子事皇本連下章而以此注繫於後與釋文所見本不合

子於是日哭則不歌注一日之中或哭或歌是褻於禮容正義

曰說文云哭哀聲也歌詠也毛詩園有桃傳曲合樂曰歌謂人聲與樂齊作也何休公羊注引魯詩傳大夫士日琴瑟曲禮云大夫無故不徹縣士無故不徹琴瑟注故謂災患喪病此弔人之喪既以情親哀哭之故一日之內亦不得歌也曲禮哭日不歌檀弓弔於人是日不樂毛氏奇齡稽求篇謂檀弓即指夫子此事是也鄭注檀弓云君子哀樂不同日又鄭志答臨碩云謂一日之中既以哀事哭又以樂而歌是為哀樂之心無常言人既以哀事哭則竟一日當常有哀心也此惟弔哭在前則然若已歌而後聞他人之喪則弔哭正禮所宜矣皇本日下有也字論衡感類篇引亦有也字釋文云舊以為別章今宜合前章○注一日至禮容○正義曰皇本此注脫

子謂顏淵曰用之則行舍之則藏唯我與爾有是夫注孔曰

言可行則行可止則止唯我與顏淵同

正義曰新語慎微篇引此文說之云

言顏淵道施於世而莫之用是行藏皆指道言孟子謂士窮不失義達不離道又云古之人得志澤加於民不得志修身見於世窮則獨善其身達則兼善天下即此義案下篇夫子言天下有道則見無道則隱此明人出處之正法若此云用之則行舍之則藏但言用之舍之不復計及有道無道者正是維世之意欲易無道為有道也此惟時中之聖能之孟子稱孔子可以仕則仕謂用之即可以仕也可以止則止謂舍之即可以止也顏子合符聖德故夫子言我與爾

有是矣子路曰子行三軍則誰與子曰暴虎馮河死而

無悔者吾不與也必也臨事而懼好謀而成者也注孔曰

大國三軍子路見孔子獨美顏淵以為已勇至於夫子為

三軍將亦當誰與已同故發此問暴虎徒搏馮河徒涉正義

曰好謀者好猶善也左襄四年傳咨難為謀說文慮難曰謀戴氏望論語注云王者行師以全取勝不以輕敵為上傳曰善為國者不師善師者不陳善陳者不戰善戰者不死善死者不亡案逸周書武紀解謀有不足者三仁廢則文謀不足武廢則勇謀不足備廢則事謀不足是行軍當用謀也焦氏循補疏好謀而成成猶定也定即決也三國志郭嘉傳袁公多端寡要好謀無決無決即無成好謀而成即是好謀而能決也釋文馮亦作憑皇本同○注大國至徒涉○正義曰夏官序官凡制軍萬有二千五百人為軍王六軍大國三軍次國二軍小國一軍軍將皆命卿是大國三軍也夫子為三軍將即命卿矣子路有治賦之才故問夫子行軍將誰與冀已有所能以自見也暴虎馮河徒涉並爾雅釋訓文郭注徒搏云空手執也徒涉云無舟楫說文泐無舟渡河也玉篇徒涉曰泐今經典作馮皆泐之段借馮說文訓馬行疾別一義

子曰富而可求也雖執鞭之士吾亦為之注鄭曰富貴不可

求而得之當修德以得之若於道可求者雖執鞭之賤職

我亦爲之如不可求從吾所好注孔曰所好者古人之道

正義曰史記伯夷列傳引富貴如可求此出古論以富貴連文而與如義通也宋氏翔鳳發微云周官太宰祿以馭其富三代以上未有不仕而能富者故官愈尊則祿愈厚求富卽干祿也富而可求謂其時可仕則出而求祿孔子爲委吏乘田其職與執鞭之仕同也不可求爲時不可仕孔子世家言定公五年陽虎囚季桓子季氏亦僭於公室陪臣執國政是以魯自大夫以下皆僭離於正道故孔子不仕退而修詩書禮樂弟子彌眾至自遠方莫不受業焉此孔子不仕謂不可求修詩書禮樂爲從吾所好孔子自述出處之際故以兩吾字明之案宋說與古論義合說苑立節篇引此文說之云故阮窮而不憫勞辱而不苟然後能有致也勞辱卽謂執鞭言雖勞辱之事亦不可苟當視可求然後爲之也阮窮不憫則從吾所好也但言爲執鞭者孟子云仕非爲貧也而有時乎爲貧爲貧者辭尊居卑辭富居貧惡乎宜乎抱關擊柝今此言富而可求謂時可仕兼已亦爲貧故但可爲執鞭之士也釋文鞭或作硬音吾孟反非也吾亦爲之一本無亦字之下有矣字如不可求皇本求下有者字。注富貴至爲之。正義曰鄭以富

貴連言亦古論義也修德以得富貴即夫子言寡尤寡悔
祿在其中學也祿在其中之旨於道可求謂仕之道也言
已雖修德仍視道可仕否也孟子云古之人未嘗不欲仕
也又惡不由其道即此義也執鞭為賤職者鞭是刑具書
鞭作官刑是也周官條狼氏掌執鞭以趨辟王出入則八
人夾道公則六人侯伯則四人子男則二人又云凡誓執
鞭以趨於前且命之注趨辟趨而辟行人若今卒辟車之
為也孔子曰云云言士之賤也據序官條狼氏是下士故
矣稱賤矣

子之所慎齋戰疾注孔曰此三者人所不能慎而夫子獨能

慎之正義曰說文云慎謹也齋戒潔也從示齊省聲經典
言齊也齊不齊以致齊者也故散齊七日以定之致齊三
日以齊之又云及其將齊也防其邪物訖其耆欲耳不聽
樂故記曰齊者不樂言不敢散其志也心不苟慮必依於
道手足不苟動必依於禮韓詩外傳八傳曰居處齊則色
姝食飲齊則氣珍言語齊則信聽思齊則成志齊則盈五
者齊斯神居之並言慎齊之事也說文云戰鬪也慎戰謂

臨事而懼好謀而成也禮器云子曰我戰則克祭則受福
蓋得其道此之謂也慎疾者所以守身也金匱要畧言人
有疾當慎養苦酸辛甘不遺形體有衰
雖在經絡無由入其腠理即此義也

子在齊聞韶三月不知肉味注周曰孔子在齊聞習韶樂之

盛美故忽忘於肉味曰不圖為樂之至於斯也注王曰為

作也不圖作韶樂至於此此齊正義曰皇本韶下有樂字

三十五昭公奔於齊魯亂孔子適齊與齊太師語樂聞韶

音云云江氏永鄉黨圖考敘此適齊為孔子三十六歲一

十七歲自齊反魯說苑修文篇孔子至齊郭門之外遇一

嬰兒挈一壺相與俱行其視精其心正其行端孔子謂御

曰趣趨之趣趨之韶樂方作此相傳夫子聞韶樂之事不
知肉味猶言發憤忘食也說文味滋味也圖畫計難也不
圖者言韶樂之美非計度所及也釋文為樂並如字本或
作嬌音居危反非包氏慎言温故錄嬌陳姓夫子蓋知齊
之將為陳氏故聞樂而深痛太公丁公之不血食也此就
釋文所載或本為義然此句承不知肉味之下正以贊美

韶樂所以聞習之久至不知肉味也若以為樂作焉樂至
於斯為陳將代齊則別是感痛之義與上文不貫似非是
也○注周曰至肉味○正義曰文選嘯賦注引此注為周
生或當時周與周生能識別也聞習者謂聞而習之孔子
世家言孔子學之三月不知肉味學之二字即安國故也
亦即此注所云聞習也○注為作至此齊○正義曰為作
常訓注以此為齊言此韶樂不意至於齊也此王誤解漢
書禮樂志夫樂本情性決肌膚而藏骨髓雖經乎千載其
遺風餘烈尚猶不絕至春秋時陳公子完奔齊陳舜之後
招樂存焉故孔子適齊聞招三月不知肉味曰不圖為樂
之至於斯美之甚也以不圖句為美義勝此注上篇子謂
韶盡美盡善又左傳吳季札見舞韶箭者曰德至矣哉大
矣如天之無不備也如地之無不載也雖甚盛
德其蔑以加於此矣觀止矣是言韶樂至美也

冉有曰夫子為衛君乎注鄭曰為猶助也衛君者謂輒也衛

靈公逐太子蒯瞶公薨而立孫輒後晉趙鞅納蒯瞶於戚
城衛石曼姑帥師圍之故問其意助輒不乎子貢曰諾吾

將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古之賢人也曰怨乎曰

求仁而得仁又何怨注孔曰夷齊讓國遠去終於餓死故

問怨邪以讓爲仁豈有怨乎出曰夫子不爲也注鄭曰父

子爭國惡行孔子以伯夷叔齊爲賢且仁故知不助衛君

明矣

正義曰說文云諾癘也引夷齊者借二子以正衛事也蓋輒之立及拒蒯瞶是以王父命辭父命然叔齊

亦是父命立之及父死不復拘執父命而讓國伯夷與衛

輒之堅執王父命而辭父命者相反若伯夷則又遵守父

命而終讓國不受與衛蒯瞶之棄父命而爭國者相反故

子貢於二子詢其人爲何如蓋欲以知夫子之爲衛君與

否而兼以明蒯瞶之是非耳云怨乎者言伯夷不得立叔

齊或恐兄爭國不得已而讓皆不能無怨惟夷齊之讓出

於親愛之誠其心無非求仁而卽得仁尙何所怨乎公羊

疏解論語此文以爲夷齊適周怨周王不用其言非矣釋

文吾將問之一本無將字曰古之賢人也皇本曰上有子

字賢人作賢仁惠氏棟九經古義引下鄭注賢且仁以爲

古本賢仁之證不知鄭注乃隲括古之賢人也求仁而得仁二句義非本作賢仁阮氏元按勘記皇本高麗本考文引古本足利本又何怨下有乎字左傳哀三年正義史記伯夷列傳索隱文選江淹雜體詩注引並作又何怨乎疑古本如此。注爲猶至不乎。正義曰詩鳧鷖福祿來爲鄭箋爲猶助也左定四年傳言衛靈公太子蒯瞶得罪君夫人南子出奔宋哀二年夏靈公卒夫人曰命公子郢爲太子君命也對曰郢異於他子且君沒於吾手若有之郢必聞之且亡人之子輒在乃立輒又經書六月乙亥晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚此蒯瞶出奔及輒立拒父始末也公羊傳晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚戚者何衛之邑也曷爲不言入于衛父有子子不得有父也齊國夏曷爲與衛石曼姑帥師圍戚伯討也此其爲伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒以曼姑之義爲固可以拒之也輒者曷爲者也蒯瞶之子也然則曷爲不立蒯瞶而立輒蒯瞶爲無道靈公逐蒯瞶而立輒然則輒之義可以立乎曰可其可奈何不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也不以家事辭王事以王事辭家事是上之行乎下也穀梁傳晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于戚納者內弗受也何用弗受也

以輒不受也。以輒不受父之命，受之王父也。信父而辭王父，則是不尊王父也。其弗受以尊王父也。二傳所言自是。衛人當日所據之義，鄭依爲說，故此注言靈公逐蒯瞶，又言立孫輒也。周人之法，無適子者，立適孫蒯瞶，負罪出亡，已絕於衛，故輒得申王父之命。當時臣民安之大國，助之而夫子亦且爲公養之仕，故冉有疑夫子爲衛君也。夫子於哀六年自楚反，衛爲衛輒四年，此問當在其時。○注夷齊至怨乎。○正義曰：史記伯夷列傳，父欲立叔齊及父卒，叔齊讓伯夷，伯夷曰：「父命也。」遂逃去。叔齊亦不肯立，而逃之國，人立其中。子於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老，盍往歸焉。及至西伯卒，武王東伐，紂伯夷叔齊叩馬而諫，武王已平殷亂，天下宗周，而伯夷叔齊恥之，義不食周粟，隱於首陽山，采薇而食之，遂餓死於首陽山。此卽二子讓國終於餓死之事也。伯夷能順乎親，叔齊能恭其兄，孝弟皆爲仁也。左僖八年傳：「能以國讓，仁孰大焉。」○注父子爭國，是兼絕之也。何休公羊解詁謂輒雖得正，非義之高，卽引此文說之。

子曰：「飯疏食，飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。」○注：孔曰：「疏食，

菜食肱臂也孔子以此爲樂不義而富且貴於我如浮雲

〔注〕鄭曰富貴而不以義者於我如浮雲非己之有正義曰

飯食也疏粗也粗疏也詩召弓彼疏斯稗鄭箋疏麤也謂
糲米也段氏玉裁說文注云糲米與稗米校則糲爲粗喪服傳食疏
語食粗衣惡是也稷與黍稻梁校則稷爲粗喪服傳食疏
食注疏猶麤也是也案論語三言疏食皆謂糲米亦當兼
稷言之稷今之高梁北方用爲常食比梁黍爲賤也釋文
云疏本又作蔬皇本作蔬因孔注致誤說文云枕臥所薦
首者樂亦在其中者言貧賤中自有樂也呂氏春秋慎人
篇古之得道者窮亦樂達亦樂所樂非窮達也道得於此
則窮達一也爲寒暑風雨之序矣斯其義也不義而富且
貴者謂不以其道得富貴也浮雲者說文浮汎也雲山川
氣也孟子謂行一不義殺一不辜而得天下孔子不爲故
孔子自言不義之富貴視之如浮雲然明無所動於心也
劉氏逢祿述何篇此因上章而類記之不義之富貴不特
蒯瞶與輒也卽石曼姑之受命於靈公皆不義也。注疏
食菜食肱臂也。正義曰說文無蔬字疑古菜食之字亦
作疏禮記月令云有能取蔬食注菜曰蔬是也疏爲菜之

通名不爲粗惡孔此注誤也說文次臂上也肱古或從肉廣雅釋親肱謂之臂

子曰加我數年五十以學易可以無大過矣注易窮理盡性

以至於命年五十而知天命以知命之年讀至命之書故

可以無大過

正義曰孔子世家孔子晚而喜易序彖繫象說卦文言讀易韋編三絕曰假我數年若是

我於易則彬彬矣彼文作假風俗通義窮通卷引論語亦

作假春秋桓元年鄭伯以璧假許田史記十二諸侯年表

作以璧加魯易許田是加假通也夫子五十前得易冀以

五十時學之明易廣大悉備未可遽學之也及晚年贊易

既竟復述從前假我數年之言故曰假我數年若是我於

易則彬彬矣若是一時解者多失之姚氏配中周易學云

與論語所述不在一時解者多失之姚氏配中周易學云

文王爻辭惟九三言人事傳則言行言學言進脩无在非

學也象曰君子以自強不息子蓋三致意焉子曰五十以

學易而於每卦象傳必曰以有天地即有易既作易而天

爲聖也非徒趨吉避凶已也所以爲聖求諸易而可知矣

案學易可以無大過者易之道皆主中行主變通故學之而可與適道可與立權也繫辭傳云是故君子居則觀其象而玩其辭動則觀其變而玩其占是以自天祐之吉无不利吉凶者言乎其得失得也悔吝者言乎其小疵也无咎者善補過也夫子聖德既學易當無小疵無過可補而云可無大過者謙言不敢自承無過也釋文云學易如字魯讀易爲亦今從古此出鄭注惠氏棟九經古義外黃令高彪碑恬虛守約五十以數此從魯論亦字連下讀也案魯讀不謂學易與世家不合故鄭從古論戴氏望論語注加當言假假之言暇時子尚周流四方故言暇我數年也五化以求之也易說曰易一陰一陽合而爲十五之謂道陽變七之九陰變八之六亦合於十五則象變之數若一陽動而進變七之九象其氣之息也陰動而退變八之六象其氣之消也故大宿由此作焉太過於消息爲十月卦爻十五音六律七宿由此作焉太過於消息爲十月卦爻伏陰中上下皆陰故雜卦曰大過顛也顛則陽息萬物死聖人使陽升陰降由復出震自臨而泰盈乾生井終既濟定六位正王度見可不遇大過之世也此以五十皆易數亦備一義○注易窮理盡性以至於命○正義曰易說卦

文窮理者致知格物之學盡性者成己成
物之學至命則所以盡人事而達天道也

子所雅言注孔曰雅言正言也詩書執禮皆雅言也注鄭曰

讀先王典法必正言其音然後義全故不可有所諱禮不

誦故言執

正義曰此承上章學易之言而類記之所字即指易言乃不獨易也若詩書執禮皆雅言也此

略本焦氏注補疏說不及樂者方氏觀旭偶記謂樂在詩

禮之中是也注讀先至言執正義曰詩書皆先王典

法之所在故讀之必正言其音鄭以雅訓正故偽孔本之

先從叔丹徒君駢枝曰夫子生長於魯不能不魯語惟誦

詩讀書執禮必正言其音所以重先王之訓典謹末學之

流失又云昔者周公著爾雅一篇以釋古今之異言通方

俗之殊語劉熙釋名曰爾雅也注近也雅義也義正也五

方之音不同皆以近正為主也上古聖人正名百物以顯

法象別品類統人情壹道術名定而實辨言協而志通其

後事為踵起象數滋生積漸增加隨時遷變王者就一世

之所宜而斟酌損益之以為憲法所謂雅也然而五方之

俗不能彊同或意同而音異或言同而聲異注集謠俗釋

以雅言比物連類使相附近故曰爾雅詩之有風雅也亦
然王都之音最正故以雅名列國之音不盡正故以風名
王之所以撫邦國諸侯者七歲屬象胥諭言語協辭命九
歲屬瞽史諭書名聽聲音正於王朝達於諸侯之國是謂
雅言雅之爲言夏也孫卿榮辱篇云越人安越楚人安楚
君子安雅是非知能材性然也是注錯習俗之節異也又
儒俗篇云居楚而楚居越而越居夏而夏是非天性也積
靡使然也然則雅夏古字通謹案駢枝發明鄭義至爲確
矣周室西都當以西都音爲正平王東遷下同列國不能
以其音正乎天下故降而稱風而西都之雅音固未盡廢
也夫子凡讀易及詩書執禮皆用雅言然後辭義明達故
鄭以爲義全也後世作詩用官韻又居官臨民必說官
話卽雅言矣曲禮云詩書不諱臨文不諱注云爲其失事
正鄭以不諱亦雅言之一端故舉以明之禮不誦故言執
者禮亦有讀但此執禮是在行事時故言不誦也困學紀
聞引葉夢得曰蓋古者謂持禮書以治人者皆曰執周官
大史大祭祀宿之日讀禮書祭之日執書以次位常凡射
事執其禮事論語駢枝曰執禮者詔之猶掌也執禮謂詔
王世子曰秋學禮執其禮者詔之猶掌也執禮謂詔相禮事
十而笄禮之婦人執其禮者詔之猶掌也執禮與此經同翟氏

顏考異云古者學禮行禮皆有詔贊者爲之宣唱校呼使無失錯若今之贊禮官其書若今之儀注於此而不正其言恐事亦失正也

葉公問孔子於子路子路不對子曰女奚不曰其爲人也發憤忘食樂以忘憂不知老之將至云爾注孔曰葉公名諸

梁楚大夫食采於葉僭稱公不對者未知所以答正義曰

食者謂好學不厭幾忘食也樂以忘憂者謂樂道不憂貧也不知老之將至者言忘身之老自彊不息也荀子勸學篇真積力久則入學至乎沒而後止也故學數有終若其義則不可須臾舍也是夫子忘老之意也孔子世家言齊景公卒之明年孔子自蔡如葉葉公問政云云他日問孔子於子路子路云計夫子時年六十三四歲故稱老矣又世家其爲人也句下有學道不倦誨人不厭二句皇本至下有也字注葉公至以答正義曰左定五年傳葉公諸梁之弟后臧從其母於吳哀十六年傳稱沈諸梁莊子釋文云姓沈名諸梁字子高杜預左宣三年傳注葉楚地南

陽葉縣其故城距今縣治二十里據左傳葉公是縣尹非
 食采之邑故鄭注禮緇衣云葉公楚縣公是也鄉飲酒禮
 注大國有孤四命謂之公士喪禮注公大國之孤四命也
 若然則諸侯臣得稱公故左傳有邢公棠公商成公白公
 此葉公亦是四命之孤非因僭稱也然高誘注呂覽察微
 篇淮南覽冥訓並云楚僭稱王其守邑大夫皆稱公則以
 公為僭稱漢儒已有是說不始於偽孔矣未
 知所以答者子路以己之知不足知聖人也

子曰我非生而知之者好古敏以求之者也注鄭曰言此者

勸人學正義曰敏勉也言黽勉以求之也說本朱氏彬經

正義曰生知者不待學而能知也夫子亦是生知特以生
 知為上謙不敢居且恐學者自恃聰質將懈於學故但以

學知自承且以勸勉人也

子不語怪力亂神注王曰怪怪異也力謂若弄盪舟鳥獲舉

千鈞之屬亂謂臣弑君子弑父神謂鬼神之事或無益於

教化或所不忍言正義曰不語謂不稱道之也大戴禮會
也即此義○注怪怪至忍言○正義曰說文云怪異也此
常訓書傳言夫子辨木石水土諸怪及防風氏骨節專車
之屬皆是因人問答之非自為語之也至日食地震山崩
之類皆是災變與怪不同故春秋紀之獨詳欲以深戒人
君當修德力政不諱言之矣○春秋紀之獨詳欲以深戒人
烏獲見孟子告子下趙岐注古之有力人也能移舉千鈞
左宣十五年傳民反德為亂亂莫大於弑父與君故舉以
釋之皇疏云無益於教化者解不言怪力神三事也云或
所不忍言者解
不言亂事也

子曰三人行必有我師焉擇其善者而從之其不善者而改

之注言我三人行本無賢愚擇善從之不善改之故無常

師正義曰三人者眾辭也行行者行於道路也錢氏拈後錄
左傳子產曰其所善者吾則行之其所惡者吾則改之
是吾師也與此文同義案如錢說是善與不善謂人以我
為善不善也我並彼為三人若彼二人以我為善我則從

子曰天生德於予桓魋其如予何注包曰桓魋宋司馬天生

德者謂授我以聖性德合天地吉無不利故曰其如予何

正義曰書召誥云今天其命哲是人知之知愚皆天所生夫子五十知天命知已有德為天所命故此復言天生德於予也史記孔子世家云孔子去衛過曹去曹適宋與弟子習禮大樹下宋司馬桓魋欲殺孔子拔其樹孔子去弟子

之二人以我為不善我則改之是彼二人皆為吾師書洪範云三人占則從二人之言此之謂也皇疏引王朗曰于時道消俗薄鮮能崇賢尚勝故託斯言以厲之夫三人行猶或有師况四海之內何求而不應哉釋文我三人行一本無我字必得我師焉本或作必有唐石經及皇本高麗本攷文據古本足利本三上並有我字有作得與釋文本合馮氏登府異文攷證案何注邢疏並云言我三人行穀梁范注亦云我三人行至有作得史記世家亦如此。注言我至常師。正義云注似以行為言行之行三行之行本無賢愚其有善有不善者皆隨事所見擇而從之改之非謂一人善一人不善也既從其善即是我師於義亦可通也下篇子貢曰夫子焉不學而亦何常師之有

曰可以速矣孔子曰天生德於子桓魋其如予何是此語
為夫子答弟子之辭世家云是歲魯定公卒為定十五年
又云孔子遂至陳主於司城貞子家宋世家則以孔子過
宋在宋景二十五年當魯哀三年陳世家及十二年諸侯年
表又以孔子至陳在湣公六年當魯定十四年傳聞異辭
未知孰是。注桓魋至子何。正義曰桓魋即向魋稱桓
者向是桓族也聖性者孟子以堯舜為性之言性成自然
也夫子聖性是天道所授雖遭困厄無損聖德故曰吉無不
利也此夫子據天道福善之理解弟子憂
權之意若微服而過則又知命所宜然矣

子曰二三子以我為隱乎吾無隱乎爾吾無行而不與二三

子者是已也注包曰二三子謂諸弟子聖人知廣道深弟

子學之不能及以為有所隱匿故解之我所為無不與爾

共之者是已之心正義曰學記云教人不盡其材注謂師

弟子疑有所隱也行者謂所行事也與猶示也教也下篇
予欲無言章義同趙氏佑溫故錄乎爾與詩之俟我于著

乎而孟子然而無有乎爾則亦無有乎爾注齊魯問語辭皇本作以我為隱于乎又吾無下有所字。注聖人至之心。正義曰聖人知廣道深弟子學之既不能及故夫子亦不教之所謂中人以下不可語上也乃弟子則疑夫子有所隱匿故夫子復以無隱解之明我之心凡所為學無不欲與二三子其之但二三子未能幾此耳疑我為隱不亦過乎注此義亦通隱匿者爾雅釋詁隱匿微也說文隱蔽也與乙同乙匿也象迟曲隱蔽形讀若隱

子以四教文行忠信

注四者有形質可舉以教

正義曰文謂詩書禮樂凡

博學審問慎思明辨皆文之教也行謂躬行也中以盡心曰忠恒有諸己曰信人必忠信而後可致知力行故曰忠信之人可以學禮此四者皆教成人之法與教弟子先行後學文不同

子曰聖人吾不得而見之矣得見君子者斯可矣

注疾世無

明君子曰善人吾不得而見之矣得見有恒者斯可矣

而為有虛而為盈約而為泰難乎有恒矣

注孔曰難可名

之爲有常正義曰大戴禮五義篇所謂聖人者知通乎大
人無所不通韓詩外傳言行多當未安愉也知慮多當未
人之成名也周密也是篤厚君子朱及聖人也此聖人君子之分也善
人者下篇夫子答子張言善人之道不踐迹亦不入於室
入室者入聖人之室言踐迹然後入室是善人爲聖人之
次也有恒者有常也易象傳雷風恒君子以立不易方非
有恒無以爲君子即無由爲善人故有恒爲學始基也
兩加子曰者言非一時也虛者積漢五行志虛空名也盈
者說文云滿也泰者易序卦傳通也亡有虛盈約泰以淺
深取義李氏光地劄記說有恒心而久於事易曰浚恒之凶
虛夸虛夸之人必不能常有常心而久於事易曰浚恒之凶
以求深也始而求深在賢者尙有進銳退速之過况其下
者乎夫子有川上之歎而亟稱於水曰水哉水哉爲其德
至實不舍晝夜盈科後進也故學者始但求小德得一善
則拳拳服膺如水雖未出中而涓涓不息也終則其中未
有有若無實若虛如水之既平而終不盈也惟如是是以
能常德行而習教事久於其道而忽不知入於聖賢之域
此夫子之思有恒意也案中庸云君子之道闇然而日章

小人之道的然而曰亡君子是有恒故能闇然而曰章小人是無恒故雖的然而曰亡的然即亡而為有諸象也宋石經避諱恒作常釋文云亡如字此舊為別章今宜與前章合案皇本正與前章合不為別章或如盧氏文弼攷證謂釋文所云為後人校語也。注疾世無明君。正義曰注以聖人君子善人有恒皆指當時天子諸侯言之所謂上無明天子下無賢方伯也。注難可名之為有常。正義曰爾雅釋詁恒常也說文恒心之常也易彖傳恒久也久常義同

子釣而不綱弋不射宿注孔曰釣者一竿釣綱者為大綱以

橫絕流以繳繫釣羅屬著綱弋繳射也宿宿鳥正義曰御

十四引鄭注云綱謂為大索橫流屬釣案說文綱維紘繩也考工記注綱連侯繩也皇疏云作大綱橫遮於廣水而羅列多鉤著之以取魚也即鄭義也王氏引之經義述聞謂綱為網諺此不解綱制欲改經字也釋文綱音剛鄭本同綱字本可不音陸氏之意亦恐人誤作綱矣物茂卿論語徵云天子諸侯為祭及賓客則狩豈無虞人之供而躬

自爲之所以敬也狩之事大而非士所得爲故爲祭及賓
客則釣弋蓋在禮所必然焉古者貴禮不實財不欲必獲
故在天子諸侯則三驪在士則不綱不射宿。注釣者至
宿鳥。正義曰說文釣鉤魚也以鉤取魚謂之釣故釣亦
名鉤廣雅釋器釣鉤也是也鉤以細鐵絲爲之以繳繫於
竹竿之首詩云籊籊竹竿以釣于淇是也注言一竿釣者
對大綱有多鉤言之繫釣當作繫鉤文選西征賦注引此
注正作鉤羅者列也言非一鉤也繳者說文繳射飛鳥也從
僞孔此注亦是用鄭義弋繳射者說文唯繳射飛鳥也從
佳弋聲弋卽雉省周官司弓矢矰矢矰矢謂之矰矰高也
矢象焉二者皆可以弋飛鳥彼注言矰矢爲結繳於矢卽
此注所云繳射矣說文宿
止也言鳥棲止巢中也

子曰蓋有不知而作之者我無是也注包曰時人有穿鑿妄

作篇籍者故云然多聞擇其善者而從之多見而識之知

之次也注孔曰如此者次於天生知之正義曰不知者不
知其義也無所聞

見必不能作惟聞見未廣又不能擇善而從之識之斯於義違失即爲不知而作矣擇善貫下多見故刑疏云多見擇善而識之是也公羊哀十四年傳春秋何以始乎隱祖之所逮聞也所見異辭所聞異辭所傳聞異辭春秋繁露楚莊王篇春秋分十二世以爲三等有見有聞有傳聞有見三世有聞四世有傳聞五世故哀定昭君子之所傳聞也襄成宣文君子之所聞也僖閔莊桓隱君子之所傳聞也所見六十一所聞八十五年所傳聞九十六年於所見微其辭於所聞痛其禍於傳聞殺其恩與情俱也此夫子修春秋證之於所聞所見者又夫子言夏殷之禮皆能言之但以文獻不足不敢徵之此可見聖人慎審之意漢書朱雲傳贊世傳朱雲言過其實蓋有不知而作之者我無是也謂世人傳述雲事多失實則爲不知而作是作述解者或爲作事誤也廣雅釋詁次近也饑禮特牲饋食注次猶貳。注如此者次於天生知之。正義曰下篇子曰生而知之者上也學而知之者次也夫子自居學知故言我非生而知之者好古敏以求之者也是次於生知也

互鄉難與言童子見門人惑

注

鄭曰互鄉鄉名也其鄉人言

語自專不達時宜而有童子來見孔子門人怪孔子見之
正義曰說文辛部男有舉曰奴奴曰童人部僮未冠也是
僮童義別今經典俱假童爲僮禮雜記注童未成人之稱
學記注成童十五以上皇疏引琳公說此鄉有一童子難
與言以互鄉難與言童子見八字爲一句非經旨。注互
鄉至見之。正義曰互鄉即互鄉不知所在元和郡縣志謂滕縣
東二十三里有合鄉故城即互鄉顧氏祖禹方輿紀要謂
在今嶧縣西北當即滕縣東之合鄉又太平寰宇記徐州
沛縣陳州項城縣北一里並有互鄉又困學紀聞引王無
咎云鹿邑之外有互鄉城前代因立互鄉縣又明一統志
謂在陳州商水縣方氏以智通雅謂互鄉名古屬里今在
睢州諸說不同閻氏若璩釋地續云余因新舊唐書杜氏
通典隨地理志鹿邑名縣始隨開皇十八年此後未見有
析置互鄉事則無咎之言閻氏已深斥之地理家好牽附
恐他說亦多類此矣言語自專不達時宜謂其俗鄙固不
信人言也言怪孔子見
子曰與其進也不與其退也唯何
之明非怪童子來見

甚注孔曰教誨之道與其進不與其退怪我見此童子惡

惡一何甚人潔己以進與其潔也不保其往也注鄭曰往

猶去也人虛己自潔而來當與之進亦何能保其去後之

行正義曰何休公羊注去惡就善曰進童子來見是求進故宜與之與孟子言來者不拒意同劉氏逢祿述何云

春秋列國進乎禮義者與之退則因而貶之亦此義也唯

何甚者唯語辭夫子不為己甚故云唯何甚也保猶保辜

經並作絜說文無潔字鄉飲酒義注絜猶清也保猶保辜

之保郭璞方言注保言可保信也注往猶去也正義

曰言從今以往也皇疏引顧歡曰往謂前日之行夫人之

為行或有始無終或先迷後得故教誨之道潔則與之往

日之行非我所保也此與鄭異亦通

子曰仁遠乎哉我欲仁斯仁至矣注包曰仁道不遠行之即

是正義曰此求仁得仁之旨孟子盡心云求則得之舍則

失之是求有益於得也求在我者也注仁道不遠行

之即正。正義曰注以欲仁即宜行仁

夫子告顏子以克己復禮為仁即此義

陳司敗問昭公知禮乎孔子曰知禮注孔曰司敗官名陳大

夫昭公魯昭公

正義曰左昭五年傳公如晉自郊勞至于

善於禮乎對曰魯侯焉知禮公曰何為對曰是儀也不可

謂禮公羊昭二十五年傳公孫于齊次于陽州齊侯唁公

于野井昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷云云孔子曰

其禮與其辭足觀矣是魯昭本習於容儀當時以為知禮

故司敗有此問鄭注云司敗人名齊大夫皇本孔子下有

對字。注司敗至昭公。正義曰左文十一年傳楚子西

曰臣歸死於司敗宣四年傳楚箴尹克黃自拘于司敗是

司敗為官名子西歸死司敗與晉魏絳歸死司寇語同杜

注左傳曰陳楚名司寇為司敗陳有司敗本論語此文杜

與偽孔同與鄭異也昭公名稠見左襄三十一年傳周書

謚法解容儀

恭美曰昭

孔子退揖巫馬期而進之曰吾聞君子不黨

君子亦黨乎君取於吳為同姓謂之吳孟子君而知禮孰

不知禮注孔曰巫馬期弟子名施相助匿非曰黨魯吳俱

姬姓禮同姓不昏而君取之當稱吳姬諱曰孟子巫馬期

以告子曰上也幸苟有過人必知之注孔曰以司敗之言

告也諱國惡禮也聖人道宏故受以爲過正義曰夫子見

爲介入俟於庭及夫子退期當隨行而司敗仍欲與語故

揖而進之也皇疏云揖者古人欲相見前進皆先揖之於

禮巫馬期當答揖此不言者畧也皇本進之作進也取作

娶釋文娶本今作取說文娶取婦也从女從取取亦聲吳

者國名杜注左宣十八年傳云吳國今吳郡今江蘇蘇州

府治注巫馬至孟子正義曰巫馬者以官爲氏周官

有巫馬掌養疾馬而乘治之是也仲尼弟子列傳巫馬施

字子旗少孔子三十歲漢書古今人表及呂氏春秋具備

覽亦作巫馬旗此文作期者梁氏玉繩人表考云說文施

旗也故齊樂施字子旗而期與旗古通左昭十三年令尹

子旗楚語下作子期定四年子期與旗古通左昭十三年

國策中期推琴史魏世家作中旗皆其諛也案鄭豐施亦

字子旗見左昭十六年傳注旗本字凡作期皆段借也鄭

目錄云魯人家語弟子解則云陳人姬者周姓魯是周公

之後吳是泰伯之後故云俱姬姓也禮坊記篇子云取妻
不取同姓以厚別也故買妾不知其姓則卜之又大傳曰
繫之以姓而弗別綴之以食而弗殊雖百世而昏姻不通
者周道然也是周禮同姓皆不昏也當稱吳姬諱曰孟子
者吳姬猶齊姜宋子之比昭公知娶同姓爲非禮故諱稱
吳孟子公羊十二年孟子卒傳云昭公諱而謂之吳孟子
諱取同姓蓋吳女也何休注昭公諱而謂之吳孟子春秋
不繫吳者婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫也吳孟子乃昭
公所稱夫人不言薨不書葬深諱之據何注則吳孟子乃昭
語所云謂之者昭公謂之也禮雜記云夫子亦不命之於天
子自魯昭公始也注云不告於天子天子亦不命之於坊
記云魯春秋去夫人之姓曰吳而已至其死曰孟子卒注吳
姓也昭公取焉去姬曰吳而已至其死曰孟子卒注吳魯同
書夫人某氏薨孟子蓋其且字孔疏謂依春秋之例當云
夫人姬氏至自吳魯諱同姓但書夫人至自吳仲尼修春
秋以犯禮明著全去其文故經無其事是也賈逵左傳解
詁言孟子若言吳之長女也然則稱宋女若然舊史所書應
左傳以子爲宋姓則以吳女詭稱宋女若然舊史所書應
稱夫人子氏至自宋今春秋猶稱夫人至自吳則稱子不
爲宋女明矣○注諱國至爲過○正義曰云諱國惡禮也

者左僖元年傳文公羊隱二年傳無駭率師入極此滅也其言入何內大惡諱也白虎通諫諍篇所以爲君隱惡何其至尊故設輔弼置諫官本不當有遺失然則君有過惡亦人臣之責昭公時孔子本未仕既未得諫而爲君諱故注以爲道宏也坊記善則稱君過則稱己則民作忠此夫子言有過是稱已同於爲臣之義皇疏云若使司敗無譏則千載之後遂承信我言用昭公所行爲過則禮則人不謬事從我而始今得司敗見非而我受以爲過則後人不謬故我所以爲幸也

子與人歌而善必使反之而後和之注樂其善故使重歌而

自和之正義曰孫氏奇逢四書近指聲比於琴瑟謂之歌史記云詩三百篇夫子皆絃歌之以求合韶武雅

頌之音如孫此說是與人歌爲教弟子樂也合韶武雅頌則善矣說文咏相應也今作和偏旁移易子與人歌謂夫

子倡使人之和也反之者冀其善益嫺熟故使人倡乃後和之也

子曰文莫吾猶人也躬行君子則吾未之有得注孔曰莫無

也文無者猶俗言文不也文不吾猶人者凡言文皆不勝

於人身爲君子已未能也

正義曰先從叔丹徒君駢叔曰

曰燕齊謂勉強爲文莫又方言曰侔莫強也北燕之外郊凡勞而相勉若言努力者謂之侔莫案說文恣強也慎勉也文莫卽恣慎段借字也廣雅亦云文強也暵勉密勿顯沒文莫皆一聲之轉文莫行仁義也躬行君子由仁義行也謹案淮南子繆稱訓猶未之莫與高誘注莫勉之也亦是借莫爲慎夫子謙不敢居安行而以勉強而行自承猶之言學不敢居生知而以學知自承也胡氏紹勳拾義以莫訓定屬下吾猶人也爲句引詩求民之莫爲據於義亦通蓋夫子言爲學可以及人至躬行則未能矣又一說以莫爲其字古文相近之誤嫌易經字所不敢從皇本得下字有也

子曰若聖與仁則吾豈敢注孔曰孔子謙不敢自名仁聖抑

爲之不厭誨人不倦則可謂云爾已矣公西華曰正唯弟

子不能學也

注馬曰正如所言弟子猶不能學况仁聖乎

正義曰為之謂為學也孟子公孫丑篇子貢問於孔子曰夫子聖矣乎孔子曰聖則吾不能我學不厭而教不倦也子貢曰學不厭知也教不倦仁也仁且智夫子既聖矣與此章義相發鄭注云魯讀正為誠今從古胡氏紹勳拾義爾當作尔說文云尔習之必然也經傳尔字後人皆改作爾廣雅釋詁訓云為有正此經確詁云爾即有此之詞若孟子是何足與言仁義也云爾趙注以為絕語之辭爾當讀如字與論語異薄乎云爾亦然。注正如至聖乎。正義曰學不厭教不倦即是仁聖注義非是

子疾病子路請禱

注包曰禱禱請於鬼神子曰有諸注周曰

言有此禱請於鬼神之事子路對曰有之誄曰禱爾于上

下神祇

注孔曰子路失指誄禱篇名子曰丘之禱久矣注

孔曰孔子素行合於神明故曰丘之禱久矣

正義曰釋文云子疾一本

云子疾病鄭本無病字阮氏元校勘記案集解於子罕篇
始釋病則此有病字非吳氏嘉賓論語說父兄病而子弟
禱此不當使病者知也周公之冊祝自以爲功雖祝史皆
命之使勿敢言况請之乎子路之請禱欲聖人之致齊以
取必於鬼神也翟氏灝考異說文謂禱也累功德以求福
論語云謂曰禱爾于上下神祇從言纍省聲重文謙或不
省又誄謚也從言耒聲此論語所引自有一書名謂與誄
異訓然經典不妨假借用之故周禮大祝作六辭其六曰
誄注曰誄謂積累生時德行以錫之命春秋傳孔子卒哀
公誄之或曰誄論語所謂誄曰禱爾于上下神祇疏曰生
人有疾亦累列其德而爲辭故引論語文以相續又小宗
伯禱祠於上下神祇注引謂曰禱爾于上下神祇是知誄
謂通也據翟說是論語義當作誄通作誄當是古魯文異
禱爾者爾是語辭漢書郊祀志孝武皇帝始建上下之祀
顏師古注上下謂天地天神曰神地神曰祇說文祇地祇
提出萬物者也太平御覽五百二十九引舊注云誄大神
之辭也困學紀聞太平御覽引莊子曰孔子病子貢出上
孔子曰子待也吾坐席不敢先居處若齋食飲若祭吾卜
之久矣子路請禱可以參觀皇本上之禱久矣禱下有之
字○注禱禱請於鬼神○正義曰請者請福也鄭注云禱

謝過於鬼神謂謝過以求福也。注言有此禱請於鬼神之事。正義曰夫子問己有此禱請於鬼神之事否意以子路或有因而請禱也。此正夫子戰戰兢兢常若不足之意。鄭注云觀子路曉禱禮否又一義。注子路失指誅禱篇名。正義曰指與旨同。子路疑夫子問古有此禮否故引誅篇之辭以對。為失夫子本旨也。誅禱當讀斷與說文譌禱訓同。注孔子素行合於神明。正義曰鄭注云孔子自知無過可謝明素恭肅於鬼神且順子路之言也。偽孔此注當畧本之論衡感虛篇亦云聖人修身正行素禱之日久天地鬼神知其無罪故曰禱久矣。案夫子平時心存兢業故恭肅於鬼神自知可無大過不待有疾然後禱也。言此者所以止子路。

子曰奢則不孫儉則固與其不孫也寧固。注孔曰俱失之奢

不如儉奢則僭上儉則不及禮固陋也。正義曰說文孫順也。引書五品不孫

今通作遜或省作孫。注俱失至及禮。正義曰禮貴得中奢則過禮而有僭上之失儉但不及乎禮無他失也。

子曰君子坦蕩蕩小人長戚戚。注鄭曰坦蕩蕩寬廣貌長戚

戚多憂懼

注坦蕩至憂懼。正義曰說文云坦安也君子

蕩乎民無能名焉包曰蕩蕩廣遠之稱與此寬廣訓同釋

文引注更云魯讀坦蕩為坦湯今從古案詩宛丘子之湯

兮毛傳湯蕩也王逸楚辭章句引作蕩二字音義本同故

鄭仍從古皇疏引江熙曰君子坦爾夷任蕩然無私小人

馳兢於榮利耿介於

得失故長為愁府也

子溫而厲威而不猛恭而安

正義曰釋文云一本作子曰皇

依此文為是阮氏元校勘記案今皇本仍與今本同不作

君子疑有脫誤觀後子張篇君子有三變章義疏云所以

前卷云君子溫而厲是也則皇本此處當脫一君字案皇

以君子即孔子文選冊魏公九錫文注引論語鄭注云厲

嚴整也當即此文之注後漢崔駰傳注厲謂威容嚴整釋

文厲一本作例案烈山亦作厲山疑一本用段借也皇本

威不猛無而字似誤脫說文猛健犬也引申為剛烈之義

凡人生活質皆由受天地五行之氣剛柔厚薄各各不同故

惟備中和為難也書皋陶謨言九德之事云寬而栗柔而

立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義

鄭注凡人之性有異有其上者不必有下有其下者不必有上上下下相協乃成其德卽此義也恭而安者恭而有禮故安也